НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПЬЯНСТВА И АЛКОГОЛИЗМА

КОМИССИЯ ПО БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ, АЛКОГОЛИЗМОМ И НАРКОМАНИЕЙ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ ПРЕСТУПНОСТИ ПРИ ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ТБИЛИССКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Для служебного пользования

экз. № _____

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПЬЯНСТВА И АЛКОГОЛИЗМА

(по материалам Грузинской ССР)

Редакционная коллегия: проф. А. ГАБИАНИ, И. САКВАРЕЛИДЗЕ, И. ЛЕЖАВА

Издательство Тбилисского университета

Тбилиси 1979

В сборнике помещены статьи, в которых отражены результаты первого этапа работы по изучению пьянства и алкоголизма. Установлены состояние, динамика, структура и география заболеваний алкоголизмом и впервые составлена карта распространения алкоголизма в республике. Проанализированы некоторые аспекты организации общественного питания, имеющие непосредственное отношение к рационализации системы реализации спиртных напитков в республике.

© Издательство Тбилисского университета, Тбилиси 1979.

ВСТУПЛЕНИЕ

ЦК КП Грузии, вся партийная организация республики после принятия Постановления ЦК КПСС об организаторской и политической работе Тбилисского горкома партии осуществляет последовательную политику непримиримой борьбы со всякого рода негативными явлениями, которые имели место в недавнем прошлом в экономической, социальной и культурной жизни республики. В системе мероприятий по изжитию всякого рода антиобщественных проявлений важное место занимает борьба с пьянством и алкоголизмом, которая находится под постоянным контролем партии и правительства республики.

Так, по поручению Комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом при Совете Министров Грузинской ССР группа специалистов Лаборатории социологии преступности Тбилисского государственного университета предприняла попытку комплексного изучения проблемы пьянства и алкоголизма и разработки системы мер по их предупреждению и пресечению. Эта работа полностью еще не завершена, однако результаты, полученные уже сегодня, по нашему мнению, несомненно представляют определенный научный и практический интерес.

В данном сборнике помещены статьи, в которых отражены результаты лишь первого этапа работы по изучению пьянства и алкоголизма. Тем не менее, по нашему мнению, эти результаты могут иметь определенный научный и практический интерес.

Пьянство и алкоголизм представляют собой сложную и многогранную проблему, затрагивающую различные стороны социальной,

экономической и культурной жизни, поэтому для ее научного осмысления необходим комплексный подход, суть которого заключается в объединении усилий представителей различных наук - социологов, экономистов, юристов, медиков и др. - при изучении этой важной проблемы.

Необходимость проведения в Грузинской ССР подобного комплексного исследования была продиктована многими вескими причинами. Дело в том, что в Грузинской ССР, в силу известных причин, пьянство и алкоголизм в течение ряда лет имели значительно меньшее распространение, чем в некоторых других союзных республиках, что привело к некоторому ослаблению внимания к указанной проблеме. Однако за последнее десятилетие положение несколько ухудшилось, что выразилось, в частности, в распространении пьянства и алкоголизма и усугублении сопутствующих им вредных социальных и экономических последствий. Так, на первом этапе нашего комплексного социально-экономического исследования с использованием информации об алкоголиках, состоящих на учете в психо-неврологических диспансерах республики, были установлены состояние, динамика, структура и география заболеваний алкоголизмом в Грузинской ССР и впервые составлена карта распространения алкоголизма в республике.

Оказалось, что по сравнению с 1965 годом количество больных алкоголизмом возросло к 1977 году более чем в 10 раз или на 1015,7%. В ходе исследования было установлено, что уровень распространения алкоголизма в городах Тбилиси, Батуми, Сухуми, Поти, Ткварчели значительно превышает среднерес-

публиканский уровень, что позволяет сделать вывод о том, что процесс урбанизации и миграции населения в определенной мере способствует распространению алкоголизма и пьянства.

В рамках комплексного изучения проблемы пьянства и алкоголизма нами впервые в стране была предпринята попытка определить совокупный объем экономического ущерба от злоупотребления спиртными напитками. Необходимость подобного расчета диктовалась самой жизнью, поскольку до последнего времени в советской науке и среди некоторых практических работников широко распространено неверное мнение о том, что производство и реализация алкогольных напитков приносят государству значительную прибыль, что якобы в определенной мере компенсирует те социально вредные последствия, которые влечет за собой злоупотребление спиртными напитками. Поэтому мы задались целью научно доказать несостоятельность подобной точки зрения.

Как было нами установлено, только лишь от работы в состоянии похмелья в сфере материального производства народное хозяйство Грузинской ССР ежегодно терпит ущерб приблизительно в 74,4 млн.руб., который в перспективе с учетом современных темпов роста производительности труда в условиях научно-технической революции будет быстро увеличиваться. Что касается итогового показателя объема совокупного экономического ущерба от пьянства и алкоголизма в Грузинской ССР в среднем за I год, то на сегодняшний день он составляет около 200 млн. рублей. Эта цифра - минимальная, т.к. она не отражает многих важных потерь общества, точный расчет которых в силу различных обстоятельств затруднен.

Наряду с определением показателя объема экономических потерь общества вследствие злоупотребления спиртными напитками мы определили чистый доход от производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР. Этот расчет доходов был необходим для того, чтобы полученная цифра могла быть сопоставлена с объемом материальных потерь от злоупотребления спиртными напитками. Как мы и предполагали, итоговая цифра дохода от производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР составила около 150 млн. рублей, что примерно на 50 млн. рублей меньше суммы убытков от пьянства и алкоголизма.

Однако это ни в коей мере не означает, что теперь уже убытки общества от пьянства и алкоголизма, якобы компенсированные доходами в 150 млн. рублей, составят не 200 млн. рублей а всего 50 млн. рублей. Нет, минимальные убытки общества вследствие злоупотребления спиртными напитками, составляющие 200 млн. рублей, останутся теми же самыми, - они ничем не могут быть компенсированы либо возмещены, т.к. возникают не в силу фатальной обусловленности, а вследствие просчетов и ошибок в деле борьбы с пьянством и алкоголизмом.

Между тем следует отметить, что, как показали исследования, сами по себе доходы от производства и реализации спиртных напитков можно у нас в республике увеличить минимум в 2,5 раза, т.к. по потреблению спиртных напитков, производимых на государственных предприятиях, Грузинская ССР отстает от среднесоюзного уровня почти вдвое, а от уровня некоторых республик, например, Эстонской ССР, почти втрое.

Само собой разумеется, что курс на увеличение потребления производимых государством спиртных напитков не обострит проблему пьянства и алкоголизма, а наоборот, приведет к значительному снижению вредных социально-экономических последствий этого зла при условии, если он будет проводиться в рамках широкой программы по изменению структуры производства спиртных напитков и коренной перестройки системы их реализации.

Есть все основания предполагать, что именно в плоскости тех серьезных недостатков, которыми характеризуется система производства и реализации спиртных напитков в республике, лежит один из ключей к решению рассматриваемой нами социально-экономической проблемы, тем более, что Грузинская ССР располагает собственной твердой базой виноградарства и виноделия, что представляет широкое поле деятельности для выработки оптимальной системы производства и реализации спиртных напитков.

При изучении структуры производства спиртных напитков в нашей республике обращает на себя внимание тот факт, что удельный вес сухих виноградных вин, особенно ординарных, в общей продукции винодельческой промышленности республики за последние I5 лет несколько снизился, хотя в силу природных условий, агроклиматического потенциала, наличия богатого многовекового опыта выделки высококачественных вин из многочисленных местных сортов винограда и т.д., Грузинская ССР должна специализироваться на производстве именно этих вин.

Таким образом, резкое увеличение объема производства сухих виноградных вин будет иметь огромный положительный эф-

фект как для дальнейшего развития традиционных отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности Грузинской ССР - виноградарства и виноделия, так и для предупреждения пьянства и алкоголизма и снижения их вредных последствий.

В ходе комплексного исследования пьянства и алкоголизма нами были проанализированы также некоторые аспекты организации общественного питания в Грузинской ССР, имеющие непосредственное отношение к рационализации системы реализации спиртных напитков в республике.

Ввиду того, что некоторые виды предприятий общественного питания призваны выполнять важную социальную роль в деле разумной целенаправленной организации свободного времени и культурного отдыха трудящихся, они должны превратиться в места дружеских встреч, семейных и общественных праздников, центры пропаганды культурных форм потребления спиртных напитков и т.д.

Касаясь вопроса об организации общественного питания в Грузинской ССР, обратимся к данным анкетного опроса, проведенного коллективом Лаборатории социологии преступности среди посетителей ресторанов г. Тбилиси. Опрос проводился как непосредственно в ресторанах (было опрошено около 3000 посетителей), так и среди различных групп населения на предприятиях и в учреждениях столицы (было опрошено свыше 2000 человек) с помощью специально разработанного вопросника.

Исследованием было установлено, что подавляющая часть посетителей ресторанов не удовлетворена нынешним уровнем их

работы. Так, по поводу качества продуктов высказали недовольство 87% потребителей, вкус блюд не нравился 77,6%, ценами недовольны 90,6%, уровнем обслуживания 85,9%, культурные развлечения не удовлетворяют 87% посетителей и т.д.

Кроме того, нам удалось выявить интересную картину посещения ресторанов по роду занятий потребителей. Так, оказалось, что в пересчете на 10000 населения меньше всего рестораны посещают рабочие (коэффициент частоты посещения ресторанов 9,6). Для сравнения отметим, что этот показатель для творческих работников составил 208,7, врачей - 187,0, инженерно-технических работников - 162,0, работников сферы обслуживания - 82,6, торговых работников - 68,6.

Обобщив результаты нашего комплексного исследования, более подробно излагаемые в нижеследующих статьях, мы попытались коротко сформулировать основные направления работы по предупреждению пьянства и алкоголизма, которые сводятся к следующему:

- Сократить производство и реализацию крепких алкогольных напитков, в том числе крепленых вин, при одновременном значительном расширении производства и реализации качественных дешевых виноградных вин, в первую очередь - ординарных, расширить и обновить их ассортимент.

- Объявить беспощадную борьбу фальсификации спиртных напитков во время их производства и реализации.

- Осуществить комплекс мероприятий по пресечению изготов-

ления и потребления населением фальсифицированных вин и винных суррогатов путем расширения производства и реализации дешевых качественных виноградных вин, а также с помощью административных и уголовно-правовых мер. Мобилизовать административные органы и широкую общественность на борьбу с этим злом.

- Развернуть разъяснительную работу среди населения с широким привлечением для этих целей средств массовой информации об особой вредности для здоровья употребления фальсифицированных вин и винных суррогатов, а также о повышенной социальной опасности их потребления.

- Осуществить мероприятия по немедленному снабжению отдаленных горных районов Грузинской ССР дешевыми качественными виноградными винами.

- Провести мероприятия по распространению культуры винограда в горных районах Грузинской ССР с целью создания необходимой базы для развития виноградарства и виноделия в масштабах, удовлетворяющих местный спрос.

- Значительно увеличить производство и реализацию высококачественного пива, соответствующего современным международным стандартам. Организовать его реализацию в торговой сети и на предприятиях общественного питания. Создать с этой целью сеть специальных заведений, отвечающих высоким культурным запросам населения.

- Осуществить комплекс мероприятий, направленных на увеличение загруженности ресторанов, повышение уровня их работы,

культуры обслуживания и превращение их в центры содержательного проведения досуга трудящихся, одинаково доступные для всех групп населения.

- Возвести культурно-развлекательные функции, возложенные на некоторые предприятия общественного питания, на качественно новую ступень, с тем, чтобы они соответствовали современному высокому уровню духовного развития человека социалистического общества. Превратить рестораны в центры пропаганды культурных форм потребления спиртных напитков и содержательного отдыха и развлечения трудящихся.

- Тщательно изучить и решить в связи с этим вопрос о целесообразности дифференциации объектов общественного питания на объекты с культурно-развлекательным уклоном и собственно объекты общественного питания.

Мы, конечно, отдаем себе отчет в том, что намеченные нами мероприятия по борьбе с пьянством и алкоголизмом требуют дальнейшей тщательной доработки. Это позволит разработать четкую социально-экономическую программу борьбы с пьянством и алкоголизмом.

Разработка и претворение в жизнь подобной антиалкогольной социально-экономической программы, безусловно, потребует вложения значительных материальных средств, однако любые мероприятия, любые усилия, любая, самая дорогая программа, направленная на борьбу с этим злом, не только социально полезна, но и экономически выгодна, так как каждый рубль, вло-

женный в нее, не только окупится, но и принесет чистый доход государству.

Именно доказательство этого положения является целью работ, вошедших в данный сборник.

А. ГАБИАНИ

О ДИНАМИКЕ, СТРУКТУРЕ И ГЕОГРАФИИ АЛКОГОЛИЗМА В ГРУЗИНСКОЙ ССР

А. Габиани, В.Гургенидзе, В.Сванидзе

Прежде чем приступить к непосредственному рассмотрению вопроса о динамике, структуре и географии алкоголизма, считаем целесообразным вкратце коснуться соотношения алкоголизма и других нервно-психических заболеваний. С этой целью воспользуемся материалами психо-неврологических диспансеров и психиатрических больниц Грузинской ССР. В частности, в основу данной работы положены результаты обработки информации о более чем 6500 алкоголиках, находящихся на учете в различных психоневрологических учреждениях нашей республики.

Психо-неврологическими заболеваниями в Грузинской ССР страдает несколько десятков тысяч человек. К 1975 году среди всех психо-неврологических заболеваний самый большой удельный вес имела олигофрения (22,9%); далее следовали шизофрения (I9,3%) и алкоголизм (I4,5%), опережая неврозы (I4,2%). На указанные четыре вида болезни приходится более 70% всех психо-неврологических заболеваний.

Следует особо подчеркнуть быстрый темп роста удельного веса алкоголизма среди других нервно-психических заболеваний,

отраженный в графике I.

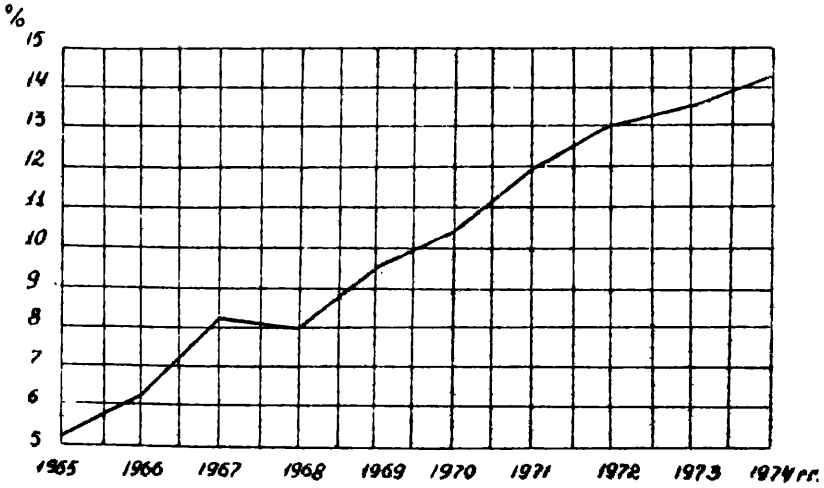


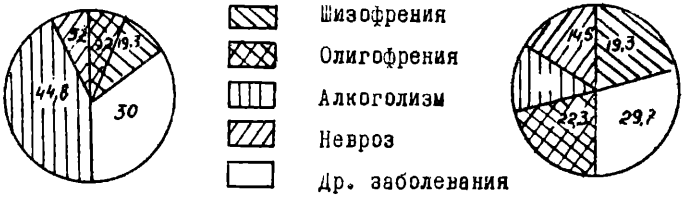
График I. Удельный вес алкоголизма среди других нервно-психических заболеваний (в %).

Таким образом, по темпам роста удельного веса алкоголизм опережает все остальные заболевания. За I965-I974 гг. этот показатель вырос с 5,2% до I4,5%, т.е. почти в 3 раза. Нижеследующая диаграмма показывает изменение удельного веса четырех основных нервно-психических заболеваний в I965-I974 гг.

О тяжких последствиях быстрого роста алкоголизма говорят

следующие факты: если в 1965 г. по диагнозу "алкогольный психоз" умерло 7 человек, то за последние годы по этой причине ежегодно умирает около 25-30 человек, что составляет 15-20% лиц, которые скончались в результате тех или иных нервно-психических заболеваний. По этому показателю алкоголизм в настоящее время уступает лишь шизофрении.

Диаграмма I



За послеиие годы (начиная с I97I г.) алкоголизм опережает все остальные основные нервно-психические заболевания по количеству ежегодно учтенных, с впервые в жизни установленным диагнозом этого заболевания. Так, за последние 3-4 года психо-неврологические диспансеры республики в среднем ежегодно берут на учет более I000-I200 алкоголиков, что превышает аналогичные показатели по основным нервно-психическим заболеваниям.

Повышение удельного веса больных алкоголизмом не является следствием снижения абсолютного количества других нервно-психических заболеваний. Во-первых, количество больных нервно-психическими заболеваниями в целом по республике растет (за исключением нескольких видов болезней); во-вторых, количество больных алкоголизмом увеличивается как относительно (по удельному весу среди других нервно-психических заболеваний), так и в абсолютных величинах. Нижеследующая таблица и график дают представление о динамике больных алкоголизмом за I965-I977 гг., стоящих на учете на конец отчетного года по двум группам диагнозов.

Таблица I

Динамика количества больных алкоголизмом, находящихся на диспансерном лечении (в абсолютных величинах)

Годы	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1977 в % к 1965
Состоит на учете на конец отчетного года														
Всего:	1139	1544	2124	2200	2788	3673	4699	5756	6601	7549	8739	10542	11569	1015,7
В том числе с диагнозом														
психоз алкогольный	91	218	320	369	536	745	949	1172	1261	1428	1591	1091	921	1012
алкоголизм	1048	1326	1804	1831	2252	2928	3750	4548	5340	6121	7148	9451	10648	1016

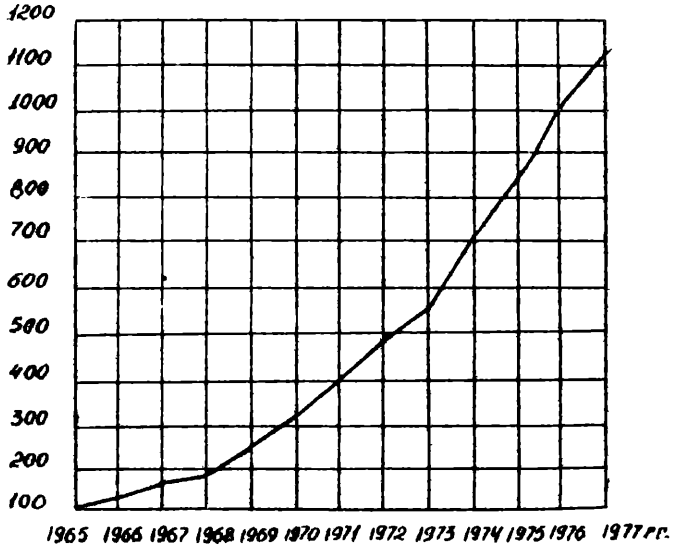


График 2. Темпы роста количества больных алкоголизмом, находящихся на диспансерном лечении (в % к 1965 г.).

Данные таблицы I и графика 2 ярко свидетельствуют о том, что количество больных алкоголизмом, находящихся на диспансерном лечении, растет весьма быстрыми темпами. За I2 лет (1965-1977 гг.) этот показатель увеличился в I0 раз.

Не забегая вперед и не затрагивая причин быстрого роста количества больных алкоголизмом в республике, все же можно сказать, что это явление следует объяснять не только абсолютным увеличением числа больных, но и сравнительным улучшением санитарно-профилактической работы по выявлению алкоголиков. Вместе с тем, мы не склонны думать, что количество официально

учтенных на конец 1977 г. алкоголиков в республике (11569 человек) является точным. Нам оно кажется несколько заниженным, допуская, что есть еще немало недостатков в деле выявления алкоголиков, особенно на периферии республики и, в первую очередь, в горных районах.

По данным психиатрических больниц республики, за последние несколько лет ежегодно курс стационарного лечения проходят около 3000-3500 больных с диагнозом алкоголизма. Среди них приблизительно 2/3 составляют городские жители и 1/3 проживает в сельской местности. Интересно отметить, что это соотношение в течение долгих лет практически не меняется. Так, если в 1965 году среди поступивших на станционарное лечение городские жители составляли 72,7%, а сельские жители - 27,3%, то в 1974 году эти показатели соответственно составляли 69% и 31%. К этим данным надо подходить осторожно, и прежде чем сделать выводы, что алгоколизм, в основном, представляет собой городскую социальную проблему и что урбанизация способствует росту алкоголизма, необходимо провести более тщательный анализ информации по полу, возрасту, уровню образования, профессиональной принадлежности и т.д. Помимо этого, необходимо иметь точную информацию о количестве алкоголиков не только в городах, но и в сельской местности.

Как уже отмечалось, данное исследование строится на материалах, полученных в результате проведения довольно трудоемких работ по выделению, обработке и анализу более чем 6500 анкет (контрольной карты диспансерного наблюдения над психически больными, форма № 30-ПС), хранящихся в республиканском

психо-неврологическом диспансере.

В результате анализа имеющейся информации по половой принадлежности алкоголиков выявлено, что женщины составляют 9% от общего числа всех зарегистрированных и взятых на учет алкоголиков, т.е. каждый одиннадцатый алкоголик-женщина. Следует отметить, что процент женщин среди алкоголиков по данным I974г. превышает среднереспубликанский уровень в Аджарской АССР (I3%) и в Абхазской АССР (II,3%). Их удельный вес еще выше в Кобулетском (I7,2%), Ткварчельском (I4,9%), Гагрском (I6,4%), Гурджаанском (I2,6%), Махарадзевском (I9,5%), Тержольском (I4,3%), Цхакаевском (20,2%), Цагерском (29,4%), Ахметском (I5,2%) и в других районах республики, а также в городе Рустави (I2,5%).

Интересно рассмотреть возрастную структуру зарегистрированных алкоголиков. По возрастному признаку алкоголики распределились следующим образом (см. таблицу 2).

Таблица 2

Распределение зарегистрированных алкоголиков по возрасту (в %)

Возрастные группы	Всего по республике	Тбилиси	Абхазская АССР	Аджарская АССР	Юго-Осетинская АО	Другие районы
до I8 лет	0,I4	0,3I	-	-	I,6I	0,07
I9 - 25 лет	I,57	I,68	I,02	0,75	4,8I	I,75
26 - 35 лет	I3,26	I4,08	I3,28	I3,96	9,68	I2,63
36 - 45 лет	37,2I	35,79	36,28	37,93	40,32	38,28
46 - 55 лет	3I,04	3I,83	30,38	32,64	29,03	30,46
56 и выше	I4,93	I3,32	I8,60	I3,96	I2,90	I5,I2
Нет сведений	I,84	3,00	0,45	0,75	I,6I	I,69

Анализ таблицы 2 дает возможность сделать некоторые выводы:

I. Возрастная структура алкоголиков как в целом по республике, так и по Тбилиси, Абхазской АССР, Аджарской АССР, Юго-Осетинской АО и другим районам Грузинской ССР, является стабильной.

2. Алкоголизм наиболее распространен среди лиц в возрасте 36-45 лет и 46-55 лет, на долю которых приходится более 65 % всех алкоголиков. Здесь же следует отметить, что, как видно, ярко выраженный алкоголизм начинает формироваться в возрасте 36-55 лет, чему предшествует длительное злоупотребление алкоголем. Это отражает специфику развития и формирования алкоголизма как нервно-психического заболевания.

Весьма важным показателем, характеризующим уровень распространения алкоголизма в республике в целом и по отдельным районам, является количество алкоголиков на 1000жителей. Этот показатель можно было бы назвать коэффициентом алкоголизма. Мы отдаем себе отчет в том, что этот показатель не совсем правильно характеризует уровень распространения алкоголизма, особенно при межреспубликанских и межрайонных сравнениях (он не учитывает разницу в возрастной структуре населения, например, удельный вес детей, подростков, а также женщин), но его все же следует считать хорошим обобщающим показателем. Нижеследующая таблица показывает уровень этого коэффициента.

Таблица 3

Уровень распространения алкоголизма
(количество алкоголиков на 1000 жителей)

Место постоянного жительства	Коэффициент алкоголизма
1. В целом по республике	1,3
2. Тбилиси	2,2
3. Абхазская АССР	1,8
4. Аджарская АССР	1,7
5. Юго-Осетинская АО	0,6
6. Остальные районы республики	1,0

Как показывают данные таблицы, уровень распространения алкоголизма в Тбилиси, Абхазской и Аджарской АССР существенно превышает среднереспубликанский уровень, а особенно - аналогичные показатели в Юго-Осетинской АО и в остальных районах республики. О важнейших, главных эпицентрах распространения алкоголизма в республике речь пойдет ниже, здесь же показана динамика коэффициента алкоголизма в целом по республике (см. график 3.)

Данные графика указывают на быстрый рост алкоголизма в республике, особенно с начала 70-х годов. В 1977 году на каждую 1000 жителей республики приходилось 2,31 алкоголиков, что в 9,2 раза превышает показатель 1965 года. Интересно отметить, что темп роста алкоголизма в республике как в абсолютных (по количеству), так и в относительных (по количеству алкоголиков

на 1000 жителей) показателях практически совпадает (см.график 4.).

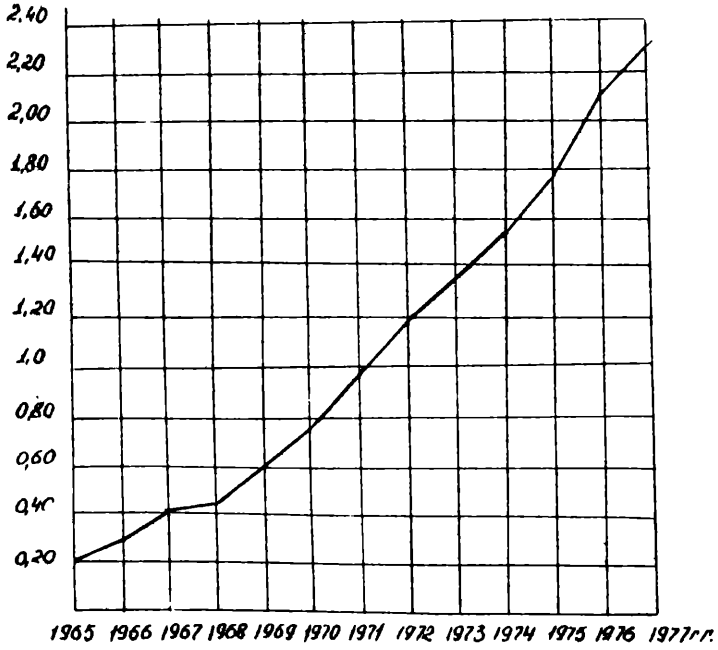


График 3. Динамика распространения алкоголизма.

Совпадение объясняется тем, что темпы роста алкоголизма и увеличения численности населения республики не идут в сравнение друг с другом. Так, за 1965-1977 гг. количество зарегистрированных алкоголиков увеличилось в 9,2 раза, а население республики - менее чем на 12,5 %. Этим же объясняется незначительное отставание по темпам роста относительных показателей от абсолютных.

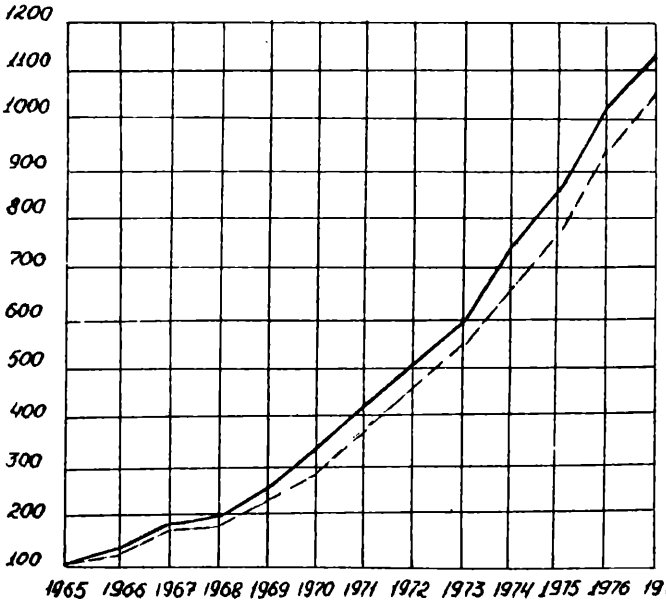


График 4. Темпы роста количества больных алкоголизмом, находящихся на диспансерном лечении (сплошная линия) и количества алкоголиков на 1000 жителей (прерывистая линия).

При характеристике распространения алкоголизма в республике нельзя не указать и эпицентры алкоголизма, т.е. те города и районы, в которых коэффициент алкоголизма наиболее высок. Например, по данным на конец 1974 г. вырисовывалась следующая картина.

Города и районы	Коэффициент алкоголизма
Батуми	3,5
Сухуми	3,2
Поти	3,2
Ткварчели	2,9

Мцхетский район	2,2
Цулукидзевский район	2,I
Тбилиси	2,2
В том числе:	
Район им. 26 комиссаров	2,9
Кировский район	2,9
Ленинский район	2,6

Указанные данные свидетельствуют, что в таких городах республики, какими являются Батуми, Сухуми и Поти, коэффициент алкоголизма почти в 2,5 - 3 раза превышает среднереспубликанский уровень. Этот показатель высок и в индустриально развитых районах Тбилиси. География распространения алкоголизма в республике (см. карту) требует весьма глубокого анализа различных взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов.

При поверхностном рассмотрении коэффициент алкоголизма как по республике в целом, так и по отдельным ее районам может показаться незначительным, но при более глубоком анализе этот показатель должен стать предметом более серьезных раздумий. Так, по Батуми указанный коэффициент равняется 3,5 , т.е. 3,5 зарегистрированных алкоголика на I000 жителей. Учитывая население Батуми (чуть более I00 тысяч человек), получается, что в этом городе более 350 алкоголиков. Принимая во внимание тот факт, что алкоголики редко бывают в трезвом состоянии, это означает, что почти ежедневно есть потенциальная опасность совершения более 350 различных правонарушений (хулиганства и иных нарушений общественного порядка, телесных повреждений, и т.д.,

не говоря уже о семейных ссорах, скандалах и т.п.).

Интересными предоставляются результаты анализа информации по образовательному уровню алкоголиков (см. таблицу 4).

Таблица 4

Структура алкоголизма в республике по образовательному уровню (в %)

Образовательный уровень	Всего по республике	В Тбилиси	В Абхазской АССР	В Аджарской АССР	В Юго-Осетинской АО	В остальных районах республ.
I.Неграмотные, начальное	I8,7	8,0	25,4	20,0	I9,4	23,7
2.Неполное среднее	30,9	I3,7	49,6	45,3	43,6	34,0
3.Среднее	20,5	II,4	2I,5	3I,0	27,4	24,4
4.Незаконченное высшее, высшее	3,8	4,9	3,3	3,4	3,2	3,4
5.Нет сведений	26,I	62,0	0,2	0,3	6,4	I4,5

На основании приведенных данных можно сделать один общий вывод - между уровнем образования и распространения алкоголизма существует обратная зависимость, т.е. с уменьшением образовательного уровня растет удельный вес алкоголиков и наоборот. Так, около половины алкоголиков в целом по республике (75 % в Абхазской, 65,3 % в Аджарской АССР, 63 % в Юго-Осетинской АО и 57,7 % в остальных районах республики) имеют неполное сред-

нее или начальное образование, либо являются неграмотными. Судить о достоверности этих показателей по Тбилиси мы не имеем возможности, так как в ранее заполненных 620 картах не указаны сведения об образовательном уровне алкоголиков. В определенной мере это искажает и общереспубликанские показатели по данному признаку.

Мнение о том, что алкоголизм, в основном, является болезнью лиц, имеющих сравнительно низкий образовательный уровень, подтверждается и данными об образовательном уровне алкоголиков по самым крупным центрам распространения алкоголизма в республике - Батуми и Сухуми. В частности, 60 % всех алкоголиков в Батуми и 70,1 % - в Сухуми имеют начальное и неполное среднее образование или же вовсе являются неграмотными. Эти данные подтверждаются также сравнением структуры населения республики по образовательному уровню со структурой образования среди алкоголиков.

Нами также был проделан анализ собранной информации по занятости алкоголиков. Из всех учтенных на 1974 г. алкоголиков в целом по республике работает 59,4 %, не работает - 32,4%, а о 8,2 % нет сведений. В Абхазской АССР не работает 24 % всех зарегистрированных алкоголиков, в Аджарской АССР - 28 %, в Юго-Осетинской АО - 45,2 %, в Тбилиси - 29,5 %, а в остальных районах республики - 37,5 %.

Весьма интересным следует признать результаты анализа информации по социальной принадлежности алкоголиков. Эти сведения даны в нижеследующей таблице 5.

Сбор этих сведений был затруднен тем, что в "контрольной карте" часто не фиксируется профессия, место работы или учебы пациента, несмотря на наличие в картах соответствующих граф. Тем не менее, нам удалось установить, что среди алкоголиков превалируют представители рабочего класса, удельный вес которых в целом по республике составляет 48,4 %, в Абхазской АССР - 65,2 %, в Аджарской АССР - 65,I %, в Юго-Осетинской АО-48,4 % и в Тбилиси - 43,8 %.

Для большей точности расчета социального состава алкоголиков мы исключили те 34,40% лиц, о которых нет соответствующих сведений и за I00 % приняли остальную часть алкоголиков, о социальной принадлежности которых мы располагали полностью достоверными данными.I

Таблица 5

Социальное положение алкоголиков
(в % на 1973 год)

Социальные группы	В целом по республике	Абхазская АССР	Аджарская АССР	Юго-Осетинская АО	Тбилиси	Другие районы республики
Рабочие	48,43	65,20	65,I0	48,39	43,82	43,30
Служащие	7,46	6,44	6,42	8,06	8,59	7,47
Учащиеся	0,22	0,II	0,38	-	0,20	0,25
Колхозн.	6,55	7,27	3,02	6,45	0,05	II,05
Пенсион.	3,I4	6,0I	2,08	4,84	I,68	3,44
Нет сведений	34,40	15,98	22,00	32,26	45,65	34,49

I. Здесь мы не выделили учащихся и студентов, так как их удельный вес ничтожен.

В результате была получена следующая, несколько иная картина:

Рабочие . . . . . 74,6 %

Служащие . . . . . II,4 %

Колхозники. . . . . 9,2 %

Пенсионеры . . . . . 4,8 %

Далее мы сопоставили удельный вес алкоголиков в отдельных общественных группах с удельным весом этих же групп среди всего занятого населения. Это сопоставление дано в диаграмме 2.

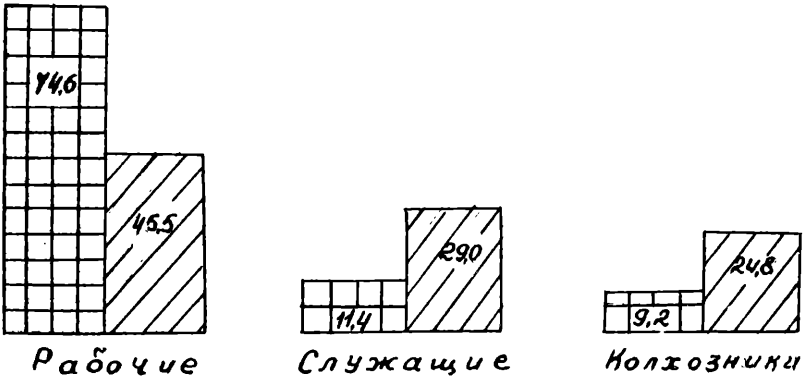


Диаграмма 2. Сопоставление удельного веса алкоголиков разных общественных групп и удельного веса этих групп в общей численности занятого населения.

- удельный вес данной группы среди алкоголиков.

- удельный вес данной группы среди всех занятых.

Данные диаграммы 2 красноречиво показывают, что на сегодняшний день алкоголизм является, в первую очередь, проблемой рабочего класса. Удельный вес алкоголиков-рабочих среди всех алкоголиков - (74,6%) - существенно превышает (в I,6 раза) удельный вес рабочих среди всех занятых в народном хозяйстве Грузии (45,5%). Для остальных общественных групп соотношение иное - для служащих удельный вес в общей численности занятых (29%) в 2,5 раза превышает удельный вес служащих среди всех алкоголиков, для колхозников - в 2,7 раза.

То же самое подтверждает и расчет коэффициента алкоголизма для указанных общественных групп: для рабочих этот показатель на I974 год равняется 3,2 (т.е. 3,2 алкоголика на каждую I000 рабочих), для служащих - 0,77, для колхозников - 0,75. Этот коэффициент для рабочих в 2,5 раза превышает среднереспубликанский уровень (I,3), а для служащих и колхозников он в I,7 раза меньше.

Изучение распространения алкоголизма по общественным группам было углублено анализом профессиональной структуры алкоголиков. Этот вопрос был изучен на примере Тбилиси, хотя во многих анкетах ("контрольных картах") и по Тбилиси данные о профессии и месте работы алкоголиков, к сожалению, отсутствуют.

Для уяснения вопроса о профессиональной принадлежности алкоголиков были проанализированы 262 контрольные карты диспансерного наблюдения по Тбилиси. Алкоголиками оказались люди 64-х профессий и специальностей, в том числе рабочие, служащие, младший обслуживающий персонал, представители интелли-

генции. Среди последних - преподаватели, инженеры, врачи, художники, певец, журналист.

Среди 64-х профессий и специальностей наибольший удельный вес алкоголиков дают следующие:

водители - 38 человек, т.е. 14,5% от общего числа;
слесари - 36 -"- -"- 13,7% -"- -"-
инженеры - 30 -"- -"- 11,4% -"- -"-
токари - 10 -"- -"- 3,9% -"- -"-
столяры - 10 -"- -"- 3,9% -"- -"-
монтеры - 10 -"- -"- 3,9% -"- -"-
сварщики - 6 -"- -"- 2,3% -"- -"-

Удельный вес алкоголиков указанных восьми профессий составляет 57,5% общего числа алкоголиков, чья профессиональная принадлежность была прослежена.

Имея данные Всесоюзной переписи населения 1970 г. (по Тбилиси) мы установили количество работающих по указанным восьми профессиям и специальностям и на этой основе рассчитали коэффициенты алкоголизма для этих профессий по Тбилиси. Эти коэффициенты равняются:

Для водителей - 1,8
-"- столяров - 2,9
-"- монтеров - 2,3
-"- слесарей - 2,3
-"- сварщиков - 3,9
-"- токарей - 3,2

Для инженеров - 1,0

-"- маляров - 2,5

Напомним, что коэффициент алкоголизма для Тбилиси составляет 2,2 (см. таблицу 3), т.е. лишь для инженеров и водителей этот коэффициент ниже среднетбилисского показателя, а для остальных названных профессий - значительно выше.

Кроме сведений о профессиях алкоголиков в Тбилиси, мы постарались получить данные о месте их работы. В "контрольных картах" были указаны более 100 организаций и учреждений, среди которых институты (физики, изотопов), ТГУ, Министерства сельского хозяйства и торговли, средние школы, АТК, киностудия, СМУ, детские сады, Госцирк, Тбилстрой, Кировский райком, гостиницы и даже Управление милиции, военная часть, скорая помощь и т.д.

Среди предприятий по количеству алкоголиков особенно выделяются:

Завод пластмасс	7	алкоголиков
Обувная фабрика "Исани"	6	-"-
Трамвайно-троллейбусное управление	11	-"-
Тбилстрой	9	-"-
Табачная фабрика.	3	-"-
Станкостроительный завод им. Кирова	5	-"-
Завод железобетонных изделий. . . .	4	-"-
Завод им. Димитрова	4	-"-

и некоторые другие.

Нами также был изучен вопрос о том, на протяжении какого

периода времени находятся на учете обследованные нами алкоголики (см. таблицу 6.).

Таблица 6

Распределение количества алкоголиков в зависимости от периода нахождения на учете (в %)

Период нахождения на учете	В целом по республике	В Тбилиси	В Абхазской АССР	В Аджарской АССР	В Юго-Осетинской АО	В остальных районах республики
До 2 лет	40,34	35,49	39,91	57,55	56,45	40,28
От 2 до 5	26,93	25,47	33,00	24,72	24,16	26,53
От 5 до 10	30,51	37,16	22,90	10,19	19,39	31,86
10 лет и более	2,42	1,88	4,19	7,54	-	1,33

Данные, приведенные в таблице, показывают, что около 40% зарегистрированных алкоголиков находится на учете (и, соответственно, на диспансерном наблюдении) в течение 2 и менее лет, а около 27% - от 2 до 5 лет. Сравнительно высок удельный вес тех алкоголиков, которые находятся на учете от 5 до 10 лет - 30,3%. Что касается алкоголиков со стажем более 10 лет, то их удельный вес незначителен - всего 2,4%. Как показывает практика медицинских учреждений, алкоголики нередко, особенно после пребывания в стационаре, излечиваются, но, спустя

определенный период времени, часто вновь начинают злоупотреблять алкоголем, что диктует необходимость более подробного изучения причин и условий, способствующих распространению алкоголизма, попытка которого и дана в следующей статье.

О НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ КОНКРЕТНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АЛКОГОЛИЗМА (по материалам Грузинской ССР)

А. Вязников, А. Габиани, А. Тодуа

Алкоголизм в широком смысле слова включает в себя совокупность всех вредных влияний на здоровье, быт, труд и благосостояние общества, которые проистекают от злоупотребления спиртными напитками и наступивших в результате этого стойких изменений личности и ее поведения.

К середине XIX столетия с развитием капитализма пьянство и алкоголизм становятся социальным бичом для эксплуатируемых масс. Анализ причин распространения пьянства и алкоголизма в капиталистическом обществе был дан в 1845 году Ф.Энгельсом в его труде "Положение рабочего класса в Англии", где он в частности писал: "Пьянство перестало быть пороком, за который можно осуждать того, кто им заражен; оно становится необходимым явлением, неизбежным следствием определенных условий, которые воздействуют на объект, - в этом отношении во всяком случае, - утративший собственную волю".[I]

В течение XX века пьянство и алкоголизм продолжали расти в высокоразвитых капиталистических странах, несмотря на при-

[I] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., изд.2, т.2, М.,1955, стр. 337.

нятие целого ряда законодательных актов (США, Франция, Финляндия и др.). Мероприятия, направленные на борьбу с пьянством и алкоголизмом, успеха не имели и иметь не могли, так как корни этого социального порока коренятся в самой природе капитализма.

Причины алкоголизма в СССР вытекают не из природы общественной системы социализма, а из привычек и бытовых традиций, которые, возникнув в прошлом, переходят из поколения в поколение. При социализме созданы все предпосылки для ликвидации пьянства и алкоголизма, так как уничтожены коренные социальные причины, с неизбежностью порождающие эти явления, а также широко проводятся мероприятия, направленные на борьбу с ними. Но тем не менее пьянство и алкоголизм существуют и по сей день и наносят значительный вред социалистическому обществу и государству.

Алкоголизм опасен прежде всего тем, что он вносит дезорганизацию в общество, в семью и на производство. У хронических алкоголиков на почве длительного систематического приема алкоголя происходят определенные изменения в психике, наступает деградация личности. Черствость, грубость, цинизм, которые выступают на первый план, моральное и умственное оскудение личности алкоголика создают целый ряд серьезных проблем для общества. Алкоголь, как правило, отягощает наследственность. На почве алкоголизма могут возникнуть психические заболевания: белая горячка, алкогольный галлюциноз и другие, которые приводят к невменяемости. Все вышеперечисленные причины вызывают настоятельную необходимость изучения проблемы алкоголизма во

всех ее аспектах, чтобы выработать надежные методы его предупреждения, лечения и искоренения.

С этой целью межфакультетская Лаборатория социологии преступности Тбилисского государственного университета совместно с Институтом психиатрии им. Асатиани Министерства здравоохранения Грузинской ССР проводит комплексное конкретно-социологическое исследование алкоголизма в республике. В данной статье дается краткое описание лишь статистического обсчета первичной информации, а в дальнейшем предполагается проведение более глубокого, факторного анализа собранной многогранной информации.

В основу конкретно-социологического исследования алкоголизма в Грузинской ССР легли результаты опроса 1525 алкоголиков, состоящих на учете в психо-неврологических диспансерах Грузинской ССР, что составляет приблизительно одну седьмую часть всех лиц, состоящих на учете в указанных лечебных заведениях, поэтому результаты исследования являются вполне репрезентативными.

Опрос проводился с использованием обширного вопросника, представляющего собой программированный документ, пригодный для автоматизированной обработки собранной информации, которая осуществляется в Вычислительном центре АН Грузинской ССР. Все опрошенные нами лица по полу находились в следующем соотношении: мужчины составляют 1366 человек или 89, 6 %, а женщины - 151 человек или 9,9 %.

Несмотря на то, что женщин среди опрошенных в 9 раз меньше, чем мужчин, исходя из общеизвестных соображений социаль-

ного характера, этот процент следует признать необычайно высоким. Частично это, по-видимому, можно объяснить теми особенностями, которые характеризуют процесс эмансипации женщин в современных условиях быстрой индустриализации, урбанизации и интенсивной миграции населения, но этот вопрос по существу выходит за рамки данной статьи и представляет специальный научный интерес.

Рассматривая изучаемую совокупность по возрастным градациям, мы можем подтвердить тот факт, что алкоголизм как заболевание проявляется у людей среднего, пожилого и преклонного возраста, что подтверждается следующими данными: в возрасте 16-34 лет насчитывается 172 алкоголика или 11,2%, 35-39 лет- 265 человек или 17,4 %, 40-44 года - 261 человек или 17,1 %, 45-49 лет - 332 человека или 21,8 %, 50-54 года - 239 человек или 15,7 %, старше 55 лет - 254 человека или 16,65 %.

В изучаемой группе лиц оказались представители разных национальностей: грузины, армяне, русские, украинцы, евреи, азербайджанцы, осетины, греки, абхазы, курды и другие. Таким образом, алкоголизм проявляется, в той или иной степени, среди представителей всех национальностей, населяющих нашу многонациональную республику.

В нашем исследовании были учтены некоторые демографические факторы. Известно, что народонаселение республики постоянно изменяется в своей численности, в своем составе и перемещении. С точки зрения организации борьбы с распространением пьянства и алкоголизма учет закономерностей этих изменений представляется существенно важным, ибо он позволяет выявить

некоторые условия, способствующие распространению алкоголизма. Так, по месту рождения обследованные нами лица распределились следующим образом: родились в Тбилиси - 249 человек или 16,31%, в других городах республики - 401 человек или 26,31%, в поселках городского типа - 79 человек или 5,18%, в селах - 390 человек или 25,59%, за пределами республики - - 358 человек или 23,47%, нет сведений о месте рождения - 43 человек или 3,14%.

В то же время, данные о месте постоянного жительства обследованных нами лиц дают следующую картину: постоянно проживают в Тбилиси 419 человек или 27,5%, в других городах республики - 602 человека или 32,5%, в поселках городского типа - 89 человек или 5,8 %, в селах - 278 человек или 18,2 %, за пределами республики - 8 человек или 0,5 %, отсутствуют сведения о месте постоянного жительства у 129 человек или у 8,5% лиц изучаемой совокупности.

Сопоставляя вышеприведенные данные, можно сделать вывод, что алкоголизм является по преимуществу городской проблемой. Так, мы видим, что родилось в городах и поселках городского типа 729 человек или 47,8 % опрошенных, а постоянно проживают в настоящее время в городах и поселках городского типа еще больше - 1210 человек или 72,8 %. По нашему мнению, проблема алкоголизма неотступно возникает в связи с урбанизацией, то есть со скоплением большого количества людей в крупных городах.

Кроме того, в наши дни происходит интенсивная миграция из одной республики в другую либо из сельской местности в города,

обусловленная или поисками физически более легкой и в материальном отношении лучше оплачиваемой работы, или отсутствием трудовой перспективы, неудовлетворенностью культурной жизнью и т.д. Причем желание мигрировать проявляют по большей части молодые люди, которые, попадая в незнакомую обстановку и новые жизненные условия, не всегда могут быстро приспособиться к городскому образу жизни. В связи со всем сказанным выше, обращает на себя внимание большой процент мигрантов среди алкоголиков, которые составляют более 30 % опрошенных. Среди них родившихся за пределами республики, но проживающих в настоящее время в Грузинской ССР, насчитывалось 358 человек или 23,47 % лиц, а мигрантов из сельской местности в города республики - 7,39 %.

Исходя из сказанного, следует обращать больше внимания на отрицательные факторы, связанные с урбанизацией и миграцией населения, на недостаточно четкую организацию работы в области планирования миграционных процессов, на упорядочение движения населения, на трудовое и бытовое устройство мигрантов, что, безусловно, в значительной мере может помочь положительному решению рассматриваемой проблемы.

Переходя к вопросу об образовательном и культурном уровне опрошенных нами лиц, мы можем констатировать, что большинство алкоголиков (1043 человека или 68,4 %) в разное время учились в общеобразовательных средних школах; в вечерних школах сельской и рабочей молодежи - 82 человека или 5,4 %; в ПТУ - 35 человек или 2,3 %; в школах-интернатах - 11 человек или 0,7 %; 131 человек или 8,6 % не дали ответа на вопрос о

месте учебы.

Свои домашние условия для учебы признали хорошими 240 человек или 15,7%; удовлетворительными - 893 человека или 52,6%; плохими - 226 человек или 14,8%; 166 человек или 10,9% не ответили на этот вопрос.

Из 1525 лиц изучаемой совокупности ответили, что в школе учились хорошо 282 человека или 18,2%; удовлетворительной свою успеваемость в школе признали 914 человек или 59%; указали, что в школе учились плохо 191 человек или 12,5% ; не ответили на вопрос о своей успеваемости 138 человек или 9,1%.

Впоследствии в разное время 111 человек или 7,3% опрошенных нами лиц продолжали свое образование в техникумах, и примерно столько же (112 человек или 7,3 %) учебу продолжили в вузах.

Во время учебы в школах, техникумах и вузах выполняли общественную работу 230 человек или 15,1%, вели комсомольскую работу 98 человек или 6,4 %, профсоюзной работой занимались 42 человека или 2,8 %, партийные задания выполняли 11 человек или 0,7 % (учитывая, что один человек мог заниматься различными видами общественной работы). Остальные 1144 человека или 75 % опрошенных во время учебы никакой общественной работой не занимались.

Таким образом, на основании вышеприведенных данных можно заключить, что более 2/3 опрошенных в детстве и юности не имели, по их словам, хороших условий для учебы, около 3/4 показывали в школе низкую успеваемость и 3/4 во время учебы

не участвовали в общественной жизни.

Мы можем констатировать, что удельный вес алкоголиков среди групп населения с низким образовательным и культурным уровнем гораздо выше, чем среди людей образованных, людей с широкими интересами. Так, в настоящее время, среди опрошенных 338 человек или 23,49% имеют начальное образование, 507 человек или 33,24% - неполное среднее образование, то есть более половины, а именно 56,73% из всех I525 человек не имеет среднего образования, 393 человека или 25,79% опрошенных имеют среднее образование, 26 человек или I,7 % - профтехническое образование, со средним специальным образованием насчитывается I09 человек или 7,I4 %, а лиц, имеющих незаконченное высшее и высшее образование насчитывается соответственно: 3I человек или 2,03% и 9I человек или 5,96 % опрошенных.

Помимо сравнительно низкого образовательного уровня вследствие заболевания алкоголизмом[I] у некоторых обследованных нами лиц наблюдается почти полное отсутствие духовных запросов и значительное сужение культурного кругозора. Так, по полученным нами данным, 346 человек или 22,7 % опрошенных никогда не читают газет и журналов, 707 человек или 46,4 % опро-

---

I. Алкоголизм как заболевание рано или поздно приводит к физической и нравственной деградации. Последняя проявляется в постепенном сужении круга духовных и умственных интересов, в безразличии ко всему, что не относится непосредственно к удовлетворению пагубного пристрастия к спиртным напиткам.

шенных никогда не читают художественной литературы, 971 человек или 63,7% никогда не бывают в театрах, 480 человек или 31,5% опрошенных никогда не ходят в кино, 330 человек или 21,6% никогда не слушают радио, 203 человека или 13,3 % даже никогда не смотрят телевизор. К этому следует добавить, что 1464 человека или 98% опрошенных никогда не занимались физкультурой и спортом.

Вышеприведенные данные еще раз подтверждают тот факт, что алкоголизм имеет преимущественное распространение в среде лиц, для которых характерны недостаточно высокий образовательный и культурный уровень, узость круга интересов и т.д.

Далее, большинство опрошенных нами лиц не имеет одного или обоих родителей. Так, к моменту опроса матери были живы у 781 человека или у 51,22%. Еще большее число лиц не имеет в живых отцов. Отцы были живы всего у 360 человек или у 23,6% опрошенных.

Причем, если сопоставить возраст опрошенных нами лиц с данными о том, сколько лет назад они потеряли родителей, то можно установить, что значительное число обследованных потеряли отца или мать в юношеском возрасте. Если мы возьмем всех опрошенных старше 35 лет, то получится, что из 1086 человек этой возрастной группы 558 человек потеряли одного из родителей более 20 лет назад. Если же принять во внимание то обстоятельство, что из тех опрошенных, у кого к моменту опроса были живы оба родителя (таких было 360 человек), у 35 человек родители давно разведены, то таким образом, общее количество обследуемых, в юношеском возрасте потерявших одно-

го или обоих родителей по причине смерти или развода, составит 593 человека или 38,2%, и следовательно, эти лица росли в так называемых неполных семьях и, может быть, в некоторой степени это обстоятельство объясняет неправильное воспитание, которое могло пагубно оказаться на дальнейшей судьбе опрошенных. Кстати, 137 человек или 8,9% указали, что они провели детство вне семьи.

На основании данных о родителях опрошенных нами лиц, мы можем констатировать, что в большинстве родители алкоголиков имели низкий образовательный и культурный уровень. Мы располагаем данными только о ныне живущих родителях. Так, 475 матерей или 60,8 % из общего числа 781 имеют только начальное образование, 90 матерей или 11,5% - неполное среднее и 127 матерей или 16,3 % - среднее образование. Таким образом, значительное большинство матерей обследованных нами лиц, а именно 692 или 87,7%, имеют образование не выше среднего.

Образовательный уровень отцов представляет собой примерно такую же картину: 164 отца или 45,6% общего числа 360 имеют начальное образование, 53 или 14,7% - неполное среднее и 99 отцов или 27,5% - среднее. Таким образом, и значительное большинство отцов опрошенных нами лиц, а именно 316 человек или 87,8%, тоже имеют образование не выше среднего.

По роду занятий матери обследованных нами лиц распределяются следующим образом (указываем наиболее многочисленные группы): пенсионеров - 245 или 31,39%, домохозяек - 239 или 30,60%, колхозниц - 112 или 14,36% из общего числа 781 чело-

век.

Работавшие матери были заняты в следующих отраслях народного хозяйства (указываем наиболее многочисленные группы): сельское хозяйство - 143 или 26,39%, тяжелая и легкая промышленность - 52 или 9,57%, торговля - 33 или 6,8%, здравоохранение - 25 или 4,6% из общего числа 781 человек.

Отцы опрошенных нами лиц по роду занятий распределяются следующим образом (указываем наиболее многочисленные группы): пенсионеров - 101 или 28,11 %, колхозников - 87 или 24,32%, рабочих - 71 или 19,17 %, служащих - 22 или 6,21% из общего числа 360 человек.

Работающие отцы были заняты в следующих отраслях народного хозяйства (указываем наиболее многочисленные группы): сельское хозяйство - 99 или 27,6%, легкая промышленность - 35 или 9,9 %, тяжелая промышленность - 31 или 9,1 %, торговля - 16 или 4,4 % из общего числа 360 человек.

Таким образом, говоря о родителях опрошенных алкоголиков мы можем заключить, что в значительном большинстве они имели недостаточно высокий образовательный уровень и занимались преимущественно физическим трудом.

При рассмотрении вопроса о положении опрошенных обращает на себя внимание большое число женатых и замужних среди алкоголиков (1079 человек или 70,87%) , а также высокий процент разведенных среди опрошенных (222 человека или 14,56%). Последнее обстоятельство вполне понятно, ибо длительное пьянство, предшествующее заболеванию алкоголизмом,во многих отношениях сильно отражается на семейной жизни. Известно, напри-

мер, что в целом по стране более половины всех бракоразводных дел, возбуждаемых по инициативе жен, мотивируется пьянством мужа. Остальные опрошенные распределяются следующим образом: холостых (незамужних) насчитывается 131 человек или 8,59 %, вдовцов и вдов - 72 человека или 4,72%. Наконец, обращает на себя внимание факт наличия детей у большого числа алкоголиков. Так, детей имеют 1231 человек или 80,77 % опрошенных. Из них: одного ребенка имели 460 человек или 37,96 %, двух детей имеют 522 человека или 42,40%, трех детей имеют 216 человек или 17,54%, более трех детей имеют 78 человек или 6,33%. Не имеют детей 294 человека или 19,23% опрошенных.

Таким образом, общее число детей у алкоголиков составляет, по крайней мере, 2464 человека. Все они, надо полагать, испытывают те или иные трудности материального, нравственного и психологического порядка, что является одним из вредных последствий распространения алкоголизма.

Анализ данных о жилищных условиях опрашиваемых дал следующую картину: в отдельном благоустроенном доме жили 576 человек или 37,82 %, в изолированной благоустроенной квартире проживали 507 человек или 33,21%, жили в коммунальной квартире 214 человек или 14,11%, снимали комнату или угол 195 человек или 12,83%, жили в общежитии 21 человек или 1,32%, в подвальном помещении жили 9 человек или 0,64 %.

Что же касается жилплощади, приходящейся на одного члена семьи, то об этом нами получены такие данные: менее 4 кв. м на одного члена семьи имели 53 опрошенных или 3,55% , от 4 до 7 кв.м на одного члена семьи имели 349 опрошенных или 22,91 %,

от 8 до 10 кв.м. на одного члена семьи имели 404 опрошенных или 26,45%, остальные 719 опрошенных или 47,31% имели на одного члена семьи более 10 кв. м.

Большинство опрошенных алкоголиков живут совместно с близкими родственниками. Из них только 106 или 6,95 % указали, что проживают вместе с женами и мужьями, несмотря на то, что женатых и замужних в изучаемой совокупности насчитывается 1079 человек или 70,75 %. 906 человек или 59,41 % проживают совместно с сыновьями и их семьями, 866 человек или 56,78% - совместно с дочерьми и их семьями, 404 человека или 26,49% - вместе с матерями, 163 человека или 10,68 % - вместе с отцами, 119 человек или 7,80% проживают в семьях своих братьев и сестер, 136 человек или 8,92% проживают совместно с дядьями или тетками, 101 человек или 6,62% - с бабками, дедами и внуками.

Опрошенные нами лица проживают в семьях, совместный ежемесячный доход которых составляет: от 51 до 100 руб. - 268 семей или 17,67%, от 101 до 150 руб. - 353 семьи или 22,18%, от 151 до 200 руб. - 383 семьи или 26,17%, от 201 до 250 руб. - 192 семьи или 12,64%, свыше 251 руб. - 329 семей или 21,81 %.

При этом, по ежемесячному доходу на каждого члена семьи опрошенных алкоголиков получены следующие данные: до 20 руб. приходилось в 110 семьях или 7,27%, от 21 до 40 руб. - в 439 семьях или у 28,89%, от 41 до 60 руб. - в 439 семьях или у 28,78%, от 61 до 80 руб. - в 249 семьях или у 16,23%, от 81 до 100 руб. - в 71 семье или у 4,67 %.

Необходимо добавить, что в семьях обследованных нами лиц насчитывается 83 родственника, страдающих тяжелыми формами нервных или психических заболеваний, а 182 человека из семей алкоголиков злоупотребляют спиртными напитками. Наличие в семье алкоголика безусловно пагубно сказывается на всем психологическом "климате" семьи и оказывает на семью сильное дезорганизующее влияние. Это можно проследить на основании следующих данных: только 376 человек или 24,87 % характеризуют взаимоотношения, сложившиеся в их семьях, как хорошие, 654 человека или 42,68% считают отношения в семье удовлетворительными, 332 человека или 21,7% охарактеризовали взаимоотношения членов семьи как плохие, 163 человека или 10,78% опрошенных не ответили на вопрос о взаимоотношениях членов семьи.

Таким образом, по имеющимся у нас данным, в семьях опрошенных нами лиц сложилась явно ненормальная обстановка: более 3/4 опрошенных не считают взаимоотношения членов семьи хорошими, то есть такими, какими они нормально должны быть. Этот вывод подкрепляется еще и следующими данными: обследованные лица указывают, что хорошо к ним относятся в 350 или 22,92% семей, удовлетворительно относятся в 650 или 42,66% семей, плохо относятся - в 318 или 20,97% семей, не ответили на этот вопрос 207 человек или 13,68% опрошенных. Плохое отношение членов семей к опрошенным возникло большей частью на почве пагубного пристрастия алкоголиков к спиртному. Так, 575 человек или 31,11% объясняют плохое отношение родных к себе из-за алкоголизма, 79 человек или 5,21% своим халатным отношением к труду, 45 чел. или 2,98% - иными

причинами. В ряде семей сложились настолько нетерпимые отношения, что, по имеющимся данным, дальнейшей судьбой родных и близких, попавших из-за своей болезни в бедственное положение, мало интересуются или совершенно не интересуются родственники 424 алкоголиков или 27,31% опрошенных.

Далее, из 1525 лиц изучаемой совокупности к моменту проведения опроса работало 1117 человек или 73,23%, не работало 408 человек или 26,57 %.

По роду занятий опрошенные нами алкоголики распределялись следующим образом (приводим наиболее многочисленные группы): рабочих - 718 или 47,16%, колхозников - 138 или 9,03%, пенсионеров - 135 или 8,91%, инженерно-технических работников - 95 или 6,27%, прочих служащих - 91 или 6,10%, работников сферы обслуживания - 62 или 4,18% всех опрошенных.

Они заняты в следующих отраслях народного хозяйства (приводим наиболее многочисленные группы): в тяжелой промышленности - 270 человек или 17,87%, в сельском хозяйстве - 197 человек или 12,73%, в легкой промышленности - 193 человека или 12,55%, в строительстве - 164 человека или 10,78%, на транспорте - 114 человек или 7,45%, в торговле - 88 человек или 5,85 %.

Обращает на себя внимание и тот факт, что среди опрошенных нами лиц насчитывается значительное число инвалидов, а именно 245 человек, что составляет 16,21% от 1525 лиц изучаемой совокупности. Среди них инвалидов I группы - 17 человек и инвалидов II группы - 153 человека.

Следовательно, эти 170 человек или 11,11% лиц не могут

быть привлечены к лечению от алкоголизма в принудительном порядке, что значительно осложняет дело их лечения и перевоспитания.

Большинство опрошенных проявляли склонность к частой смене рабочих мест. Так, никогда не меняли место работы только 76 человек или 5,07% опрошенных. Остальные в разное время более или менее часто переходили с одного места работы на другое, отдельные "рекордсмены" умудрились за свою жизнь поменять даже более 35 мест работы. По 4 места сменили 228 человек или I5,I0%, 5 мест сменили I44 человека или 9,54%, от 6 до I0 мест сменили 200 человек или I3,4I % и т.д.

По нашему мнению, тенденция к частой смене мест работы указывает на определенную неудовлетворенность работой у опрошенных, причем и в момент опроса 399 человек или 29,99% из III7 работающих заявили, что нынешняя работа им не нравится. Причины недовольства работой были в основном следующими: считали, что работа физически тяжелая I57 человек или 39,24%, считали, что работа не удовлетворяет их духовно 52 человека или I3,2с%, считали свою работу грязной 46 человек или II,58%, считали свою работу низкооплачиваемой 46 человек или II,75% из 399 лиц, недовольных своей работой.

Работающие алкоголики охарактеризовали отношения, сложившиеся между ними и коллективом, следующим образом: 423 человека или 37,89% эти отношения назвали хорошими, 64I человек или 57,54% - удовлетворительными, 43 человека или 3,58% - плохими.

Какие же меры принимали на работе администрация и общественные органы в отношении опрошенных нами лиц, как реагировали они на факт злоупотребления спиртным.

По полученным данным, не принимали никаких мер в 232 случаях или к 20,84% опрошенных, принимали административные меры в 132 случаях или к 12,42% опрошенных, принимали меры общественного воздействия в 128 случаях или к 11,54% опрошенных, обращались за помощью в административные органы в 127 случаях или в отношении 11,14% опрошенных, обращались за помощью в органы здравоохранения в 430 случаях или по поводу 38,15% опрошенных, принимали иные меры в 170 случаях или к 15,82% опрошенных. Таким образом, по отношению к 1/5 всех опрошенных алкоголиков администрация и общественность предприятий и организаций никаких мер не принимала, несмотря на то, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР прямо указывали, что "создание нетерпимого отношения к пьяницам и пьянству является одной из важнейших задач партийных, советских, профсоюзных организаций и всей советской общественности".[1]

Большинство обследованных нами лиц начали постоянно употреблять спиртные напитки в самом разном возрасте. Из них до 16 лет начали регулярно употреблять спиртные напитки

---

[1] Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 декабря 1958 года "Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле спиртными напитками".

95 человек или 6,12% опрошенных, с 16 до 19 лет - 319 человек или 21,23%, с 20 до 24 лет - 487 человек или 32,04%, с 25 до 29 лет - 270 человек или 17,46%, с 30 до 34 лет - 175 человек или 11,31%, с 35 до 39 лет - 80 человек или 5,41%, от 40 до 50 лет - 80 человек или 5,41 % всех опрошенных.

Особую тревогу вызывает тот факт, что более половины всех опрошенных регулярное употребление алкоголя начали с водки - таких насчитывается 769 человек или 50,47%. С употребления натурального вина начали 584 человека или 38,38%, с употребления пива - 91 человек или 6,04%, с употребления крепленого вина - 39 человек или 2,46%, с употребления коньяка - 13 человек или 0,91%. А в настоящее время уже абсолютное большинство опрошенных употребляют водку. Предпочитающих водку всем другим алкогольным напиткам насчитывается 1502 человека или 98,27% опрошенных, хотя они не отказываются и от других спиртных напитков.

Опрошенные алкоголики тратят ежемесячно на приобретение спиртного различные суммы: от менее 10 руб. до более 400 руб., однако большинство, а именно 874 человека или 57,43% из них, обычно тратят на приобретение алкогольных напитков от 21 до 60 руб. в месяц, что не может не оказаться на их семейном бюджете.

Далее, по имеющимся у нас сведениям, подавляющее большинство опрошенных, а именно 1264 человека или 82,93% в разное время уже проходили курс добровольного либо принудительного лечения от алкоголизма, причем некоторые даже неоднократно. Так, в стационарах лечилось 1060 человек или 83,82% из

1264 лиц, проходивших лечение. Среди всех лечившихся насчитывается 376 человек или 35,54%, которые неоднократно проходили курс лечения. Однако все эти люди вновь оказались на учете в психо-неврологических диспансерах.

Это свидетельствует о том, что на сегодняшний день усилия медиков в борьбе с таким общественно-опасным явлением как алкоголизм не приносят существенных результатов. Поэтому самым эффективным средством борьбы с этим социальным злом, как это отмечают и сами врачи, по сей день остается профилактика алкоголизма. Мы не ставили целью в этой статье подробно описывать меры по профилактике алкоголизма. Хотелось бы только сказать, что неукоснительное соблюдение постановлений КПСС и Советского правительства по борьбе с пьянством и алкоголизмом, повышение роста материального благосостояния трудящихся, осуществление всеобщего обязательного среднего образования в стране, всестороннее развитие культурной жизни советского народа, расширение сети лечебных учреждений, ведущих борьбу с алкоголизмом, применение новых, более эффективных лекарственных средств, разработка улучшенных методов лечения, расширение антиалкогольной пропаганды, увеличение продажи безалкогольных напитков, пива и вина пониженной крепости и т.д., дадут в перспективе возможность сначала уменьшить распространение пьянства и алкоголизма, а впоследствии и искоренить это общественное зло.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА ОТ ПЬЯНСТВА И АЛКОГОЛИЗМА (по материалам Грузинской ССР)

А.Габиани, В.Гургенидзе, Г.Лекава, В.Сванидзе

Исследование экономического ущерба от пьянства и алкоголизма относится к малоизученным проблемам. По сей день нет более или менее обоснованной методики изучения этого вопроса. Исследовались лишь некоторые частные стороны экономического ущерба от пьянства и алкоголизма, хотя жизнь требует научно обоснованного, комплексного изучения данной проблемы, так как пьянство и алкоголизм не только являются большим социальным злом, но и наносят нашему обществу огромный экономический ущерб.

Данная работа является первой попыткой научного исследования экономического ущерба от пьянства и алкоголизма на примере Грузинской ССР.

Методику, на основе которой проводилось исследование, мы приводим ниже. Вначале были определены затраты медицинских учреждений на стационарное лечение алкоголиков. Далее мы подсчитали прямые экономические потери общества из-за работы с похмелья и установили коэффициент частоты работы с похмелья. Специально были изучены потери общества из-за преждевременной смерти граждан, последовавшей от злоупотребления спиртными напитками. В этой части нашего исследования мы учитывали

смертные случаи от заболевания алкоголизмом, автоаварий, совершенных в нетрезвом состоянии, число погибших в результате преступлений, совершенных в состоянии сильного опьянения, и случаи травматизма со смертным исходом вследствие опьянения. После этого мы установили, какая часть расходов судебных органов идет на рассмотрение дел о преступлениях, совершенных в нетрезвом состоянии. Были рассчитаны также экономические потери вследствие производственного травматизма находившихся в состоянии опьянения работников. Кроме того мы учли и потери, которые несем вследствие траты времени алкоголиками, занятыми в сфере материального производства, на посещение медицинских учреждений. Далее мы подсчитали прямой материальный ущерб, наносимый автоавариями /стоимость поврежденных автомашин/, совершенными в нетрезвом состоянии, и приблизительные расходы на лечение и оплату больничных листов лиц, раненных в автоавариях, а также расходы на лечение лиц, получивших телесные повреждения в результате преступных действий пьяных и т.д.

Для изучения каждой отдельной стороны экономического ущерба от пьянства и алкоголизма нам пришлось разработать частные, локальные методики, так как они касались разных по своей сущности явлений. Следует отметить, что почти все исследование основывалось на специальных наблюдениях. Исходные данные собирались непосредственно на предприятиях и в учреждениях в основном с помощью применения специальных методик, а официальная статистическая отчетность нередко играла лишь вспомогательную роль.

Приблизительный расчет материальных затрат на лечение лиц, страдающих алкоголизмом, был произведен отдельно по психо-неврологическим диспансерам и по психиатрическим больницам республики. Мы подчеркиваем слово "приблизительный", так как имеющиеся данные в Министерстве здравоохранения ГССР, в психо-неврологических диспансерах и психиатрических больницах не дают возможности более точного расчета. Эти расчеты проводились практически по единственно возможной методике при существующей системе отчетности и информации.

Все затраты медицинских учреждений были разделены на две группы: прямые, регулярные (постоянные) затраты, которые повторяются ежегодно (стоимость лечения, питания больных, зарплата обслуживающего персонала и др.), и косвенные затраты, которые произведены единовременно (стоимость медицинского оборудования, зданий, сооружений и т.д.).

По данным Республиканской психиатрической больницы, стоимость одного койко-дня составляет 6 руб. 05 коп., а с учетом стоимости капитального ремонта и жесткого инвентаря - 6 руб. 41 коп. В стоимость одного койко-дня входят следующие затраты: зарплата обслуживающего персонала, канцелярско-хозяйственные расходы, расходы на питание, медикаменты и мягкий инвентарь. Исходя из данных 3-х лет (1971-1973 гг.), в среднем ежегодно все алкоголики проводят в психиатрических больницах около 75 000 дней. Таким образом, в психиатрических больницах на лечение алкоголиков ежегодно расходуется примерно 481 тыс. руб. (75000 х 6р. 41 к.).

Кроме того, психиатрические больницы республики несут такие крупные единовременные расходы, какими являются стоимость зданий, сооружений, приобретение медицинского оборудования, приборов, транспортных средств и т.д. Не имея необходимых данных для точного расчета объема этих затрат на лечение алкоголиков, мы выбрали следующую методику: рассчитали средний объем затрат на один койко-день, допуская, что этот показатель не должен существенно расходиться с показателем объема затрат на стационарное лечение одного алкоголика. Эти расчеты были проведены на основе данных Республиканской психиатрической больницы, сурамской, бедианской, цхинвальской и кутаисской больниц № I и № 2.

Затраты на приобретение и износ оборудования и т. д. на один койко-день по указанным больницам были помножены на число койко-дней, проведенных больными-алкоголиками в этих больницах. В результате была получена средневзвешенная стоимость этих затрат на один койко-день, которая составила 6 руб.38 коп.

Таким образом, затраты на основные средства, необходимые для содержания алкоголиков в стационаре в течение суток, составляют 6 руб. 38 коп., а на все койко-дни, проведенные в среднем за год алкоголиками в больницах республики, составляют 478 500 руб. Из этой суммы около половины уже амортизировано, т.е. потреблено за прошедшие годы.

Таким образом, на стационарное лечение алкоголиков ежегодно расходуется около 481 тыс.руб., а единовременные затраты составляют около 478 500 руб.

Расчет затрат на лечение алкоголиков в диспансерах является более сложным, так как ни один показатель этих затрат в официальной отчетности отдельно не выделяется. Остается один путь - рассчитать вначале, исходя из данных, собранных в главных диспансерах республики, прямые текущие затраты, приходящиеся на лечение одного состоящего на учете алкоголика, затем вычислить косвенные (единовременные) затраты, т.е. затраты на основные средства. Имея эти данные, средневзвешенным методом можно вычислить, какая часть этих расходов идет на амбулаторное лечение одного больного-алкоголика, исходя из вполне допустимого предположения, что расходы на лечение одного больного, страдающего алкоголизмом, не должны существенно расходиться с расходами на лечение одного амбулаторного больного с каким-либо другим диагнозом. Оказалось, что в среднем ежегодные текущие расходы на амбулаторное лечение одного алкоголика составляют 12 руб. 46 коп. Таким образом, эти расходы на всех алкоголиков составят 82 200 руб. Что касается единовременных затрат на диспансерное лечение одного алкоголика, они составили 12 руб. 98 коп. Соответственно, эти затраты на всех амбулаторных больных алкоголизмом составляют 85 700 руб.

Подсчитаем теперь, каковы общие расходы медицинских учреждений республики на стационарное и амбулаторное лечение лиц, страдающих алкоголизмом. Прямые регулярные затраты на эти цели составляют 563 200 руб. (481 000 руб. + 82 200 руб.). Единовременные же затраты составляют 564 200.руб. (478 500 руб+ 85 700 руб.).

Общая же сумма расходов на медицинское обслуживание больных алкоголизмом в республике, таким образом, составляет II27400 руб. (563 200 руб. + 564 200 руб.).

Далее, общепризнанным является тот факт, что злоупотребление алкоголем значительно ухудшает производственно-трудовые показатели. Психологические и физиологические исследования красноречиво доказывают, что после употребления алкоголя у человека существенно снижается уровень внимания и восприятия, нарушается координация движений, в общем расстраиваются все физиологические и психические функции. Это приводит к резкому снижению работоспособности человека и, соответственно, к снижению производительности труда. И если отрицательные последствия употребления алкоголя во время работы не вызывали сомнения, то до последних пор не было установлено, как сказывается на производственно-трудовых показателях состояние похмелья работника, занятого в сфере материального производства.

Поэтому целью следующего этапа нашего исследования являлось, во-первых, количественное измерение на основе конкретных наблюдений приблизительных потерь от снижения производительности труда и, соответственно, национального дохода из-за работы с похмелья в отраслях материального производства, и, во-вторых, приблизительное установление частоты работы с похмелья рабочими, занятыми в сфере материального производства.

Исследование проводилось по нижеследующей методике: в четвертом квартале 1974 г. и в первом полугодии 1975 г. на пяти промышленных предприятиях Тбилиси в среднем в течение месяца

наблюдению были подвергнуты 134 рабочих разных профессий, квалификации, производственного стажа и национальной принадлежности. Всего наблюдение охватило более 4 300 человеко-дней.

Рабочие для эксперимента подбирались методом случайной выборки, после чего с ними проводилась соответствующая разъяснительная работа о значении, целях, задачах и методике исследования. Рабочие, не пожелавшие по каким-либо причинам сознательно и активно участвовать в исследовании , были освобождены от участия в эксперименте.

До начала исследования были тщательно изучены многие производственно-технические, экономические и организационные факторы. Среди них главное внимание было обращено на следующее:

I. Способ учета ежедневно выполненной работы в цехах и на рабочих местах, являвшихся объектами наблюдения. Это имело важное значение, так как для проведения исследования и получения достоверных данных необходимо было точно знать ежедневный объем работы, выполненной каждым рабочим. Следует отметить, что из-за организационно-технологических особенностей объем ежедневно выполненной работы в большинстве случаев выражался в сумме ежедневно начисляемой зарплаты по сдельным расценкам-нарядам,поэтому мы совершенно объективно допускали, что рост или снижение заработной платы, при прочих равных условиях, прямо пропорциональны объему выполненной работы.

2. Форма оплаты труда. Объектами наблюдения являлись только лишь рабочие-сдельщики, труд которых нормируется, и поэтому была возможность измерения объема ежедневно выполненной

работы. Количественное измерение производственных потерь из-за работы с похмелья рабочих-повременщиков в настоящих условиях нормирования труда, учета и отчетности представляется весьма затруднительным и поэтому нами не производилось.

3. Длительность производственного цикла и характер работы. Наблюдению подвергались такие рабочие места, на которых выполнение производственных заданий, как правило, не требовало больше одной смены, и начатая работа заканчивалась в тот же день, что позволяло точно учитывать объем ежедневно выполненной работы каждым наблюдаемым рабочим.

4. Специализация рабочих мест. Учет этого фактора способствовал точному и достоверному проведению наблюдений. Наблюдаемый рабочий ежедневно должен был выполнять одинаковые или однотипные работы, т.к. разнообразие работ существенно усложнило бы учет объема работы, ежедневно выполняемой каждым рабочим.

5. Продолжительность наблюдения. Для получения репрезентативных данных наблюдение проводилось в течение 8 месяцев: с октября 1974 г. по май 1975 г. Длительность периода наблюдения является необходимым условием установления точного коэффициента частоты работы с похмелья. Наше наблюдение охватило как обычные рабочие дни, так и следующие за выдачей заработной платы и послепраздничные дни, что позволило получить интересные данные об изменении коэффициента частоты работы с похмелья в эти дни. На более подробном анализе этих данных мы остановимся ниже.

6. Типичность организационно-технических условий. Учет этого фактора при исследовании являлся необходимым потому, что изменение объема ежедневно выполненной работы, безусловно, происходит не только из-за работы с похмелья, но и по многим другим причинам, например, в зависимости от обеспеченности рабочих мест производственным заданием, материалами, нарушения нормальных организационно-технических условий и т.д. Наши расчеты показали, что нарушение этих условий по закону больших чисел и теории вероятности равномерно распределяется на человеко-дни, отработанные с похмелья и в трезвом состоянии. Так, на заводе шлифовальных станков нормальные организационно-технические условия нарушались в 30,1% всех наблюдаемых дней, в течение которых рабочие работали в трезвом состоянии, и 30,2% дней, когда они работали с похмелья. для станкостроительного завода им. С.М. Кирова этот показатель, соответственно, равняется 25% и 26,9%.

Наряду с другими организационно-техническими факторами была учтена также средняя продолжительность рабочего дня наблюдаемых рабочих как во время работы в трезвом состоянии, так и при работе с похмелья. для получения достоверных данных объем работы, выполненной в трезвом состоянии и с похмелья был пересчитан на один человеко-день и один человеко-час: тем самым изменение продолжительности рабочего дня уже не могло повлиять на подсчет объема работы, выполненной наблюдаемыми рабочими.

7. Непрерывность наблюдения. Наблюдение на каждом исследуемом предприятии проводилось в течение всех рабочих дней 5-6

недель подряд, что позволило получить достоверную картину частоты работы с похмелья по дням недели и выявить некоторые тенденции в этой связи.

В таблице I даны некоторые общие результаты наблюдения по пяти выбранным предприятиям и в целом по всей совокупности.

В нижеприведенной таблице указаны количество наблюдаемых рабочих, человеко-часов и человеко-дней и частота работы в состоянии похмелья. Последний показатель мы назвали коэффициентом частоты работы с похмелья. Он был выведен путем установления соотношения отработанных с похмелья человеко-дней и человеко- часов ко всему количеству отработанных человеко-дней и человеко-часов за весь период наблюдения.

Из таблицы видно, что наблюдение охватывало 4317 человеко-дней, что равняется 34 868 человеко-часам; коэффициент частоты работы с похмелья применительно ко всем участвовавшим в эксперименте рабочим составил 0,173 по человеко-дням и 0,169 по человеко-часам.

Эти данные свидетельствуют, что в среднем 17% рабочего времени отработано в состоянии похмелья, т.е. из каждых 100 отработанных человеко-дней (человеко-часов) 17 наблюдаемых работали с похмелья.

Рассматривая данный показатель по отдельным предприятиям, мы пришли к выводу, что коэффициент частоты работы с похмелья является сравнительно стабильным и колеблется между 0,14 и 0,21. Исключение составляет завод "Газоаппарат", где этот показатель равняется 0,26 - 0,28. Это объясняется тем, что рабочие данного завода часто обслуживают клиентов на дому (уста-

Таблица I

Предприятия	Кол-во наблюд. рабоч.	Кол-во отраб. работ ч/д	Кол-во отраб. работ. ч/час	Отработано в трезв.состоян.		Отработано с похмелья		Коэффициент частоты работы с похмелья	
				челов.-дней	челов.-часов	челов.-дней	челов.-часов	челов.-дней	челов.-часов
По всем предприятиям	I34	43I7	34868	3569	28998	748	5870	0,I73	0,I69
Обувная фабрика "Исани"	20	600	4756	5I8	4I06	82	650	0,I37	0,I37
Завод шлифовальных станков	25	560	4500.	440	3595	I20	905	0,2I4	0,2I4
ТЭВЗ	30	688	5500	580	4640	I08	860	0,I57	0,I57
Станкостроительный з-д им. С.М.Кирова	34	I894	I56I2	I6I2	I3327	282	2285	0,I49	0,I4I
Завод "Газоаппарат"	25	577	4500	4I9	3330	I56	II70	0,278	0,26

новка и ремонт бытовых газовых приборов) и поэтому чаще употребляют спиртные напитки.

Сравнительная стабильность коэффициента частоты работы с похмелья позволяет делать некоторые обобщения, о чем речь пойдет ниже.

Таблица 2 показывает соотношение объема выработки по сдельным расценкам в трезвом состоянии и при работе с похмелья, а также уровень снижения выработки при работе с похмелья по отношению к объему выработки в трезвом состоянии.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что при работе с похмелья, по сравнению с работой в трезвом состоянии, выработка у рабочих в среднем снижается на 15,3%. Этот показатель, как и коэффициент частоты работы с похмелья, является сравнительно стабильным и по наблюдаемым предприятиям колеблется между 11 и 17 процентами. Сравнительная стабильность показателей и в данном случае позволяет сделать определенные обобщения относительно экономических потерь общества из-за работы с похмелья.

Интересными являются результаты изучения распределения коэффициента частоты работы с похмелья по рабочим дням недели (см. таблицу 3).

Исходя из данных этой таблицы, можно сделать вывод, что из всех рабочих дней недели чаще всего участники эксперимента в состоянии похмелья работали по понедельникам. Во вторник и среду коэффициент работы с похмелья снижается в среднем в два раза, а в четверг и пятницу повышается, но и этот уровень

Таблица 2

Название предприятий	Выработка по сдельным расценкам /в руб./		Выработка по сдельным расценкам в трезвом состоянии /в руб./		Выработка по сдельным расценкам в состоянии похмелья /в руб./		Снижение уровня выработки в процентах
	Всего	За I чел.-день	Всего	За I чел.-день	Всего	За I чел.-день	
По всем предприятиям	38865	8,88	82579	9,I2	5786	7,73	I5,3
Обувная фабрика "Исани"	3940	6,56	3454	6,66	486	5,92	II,2
Завод шлифовальных станков	4800	8,57	3875	8,80	925	7,70	I2,5
ТЭВЗ	6240	9,06	5363	9,25	875	8,I0	I2,4
Станкостроительный з-д им. С.М.Кирова	I8385	9,70	I6060	9,96	2325	8,24	I7,3
З-д "Газоаппарат"	5000	8,69	3825	9,I2	II75	7,53	I7,4

далек от уровня частоты работы с похмелья в понедельник.

Таблица 3

Название предприятий	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
По всем предприятиям	0,32	0,I4	0,I5	0,20	0,I7
Обувная ф-ка "Исани"	0,3I	0,I6	0,I6	0,I5	0,22
Завод шлифовальных станков	0,3I	0,I0	0,I3	0,20	0,25
ТЭВЗ	0,32	0,2I	0,22	0,I5	0,09
Станкостроительный з-д им. С.М. Кирова	0,32	0,I5	0,I2	0,25	0,I6
Завод "Газоаппарат"	0,33	0,II	0,I6	0,20	0,I8

Нижеследующий график показывает процентное соотношение коэффициента частоты работы с похмелья в рабочие дни недели к этому же показателю в понедельник.

Следует отметить, что эта тенденция резкого возрастания коэффициента частоты работы с похмелья по понедельникам подтверждается данными, собранными на всех наблюдаемых предприятиях. Понедельник везде является самым "тяжелым" днем, а существенное снижение уровня работы с похмелья происходит во вторник и среду, тогда как определенное повышение наблюдается в четверг и пятницу. Данные наблюдения подтверждают, что са-

мая низкая производительность труда отмечается именно по понедельникам. Например, выработка рабочих за один человеко-день по сдельным расценкам в сравнении с понедельником существенно растет в последующие дни недели. Этот рост составляет от 10 до 40 процентов. Следует отметить, что наряду с понедельником весьма "тяжелыми" днями с точки зрения снижения производительности труда в результате работы с похмелья являются дни после получения заработной платы и послепраздничные дни. Так, если средний коэффициент частоты работы с похмелья составляет 0,173, то в понедельник, в дни после выдачи зарплаты и праздников с похмелья работал каждый третий рабочий.

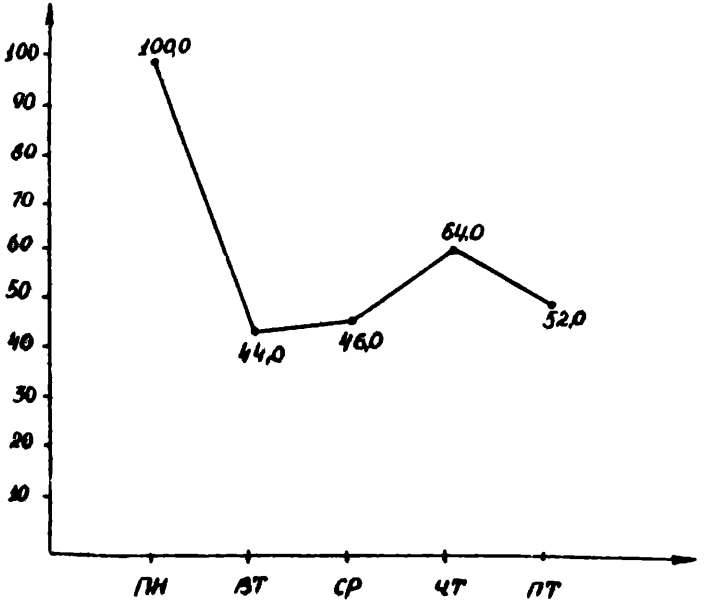


График I. Частота работы с похмелья по рабочим дням недели в процентном соотношении к понедельнику.

Показатели частоты работы с похмелья и снижения выработки во время работы в состоянии похмелья изучались в зависимости от образовательного уровня, производственного стажа и возраста рабочих (см. таблицы 4, 5 и 6).

Таблица 4

Изменение коэффициента частоты работы с похмелья и уровня снижения выработки при работе с похмелья в зависимости от образовательного уровня обследованных рабочих

Образовательный уровень рабочих	Коэффициент частоты работы с похмелья	Снижение выработки по сдельным расценкам за I человеко-день при работе с похмелья по сравнению с выработкой в норм.соот. (в %)
Рабочие, имеющие среднее образование	0,I53	2I,3
Рабочие, имеющие неполное среднее образование	0,220	I6,I
Рабочие, имеющие начальное образование	0,I92	II,4

Анализ сведений, содержащихся в данной таблице, позволяет сделать вывод о том, что рабочие, имеющие начальное и неполное

среднее образование, гораздо чаще работают с похмелья, чем рабочие с более высоким уровнем образования. Что же касается снижения выработки при работе с похмелья, то данные показывают обратную тенденцию: чем выше образовательный уровень, тем ниже выработка рабочих при работе с похмелья.

Подобное положение, по-видимому, можно объяснить тем, что рабочие с высоким образовательным уровнем выполняют более сложную работу, поэтому состояние похмелья сильнее отражается на результатах их труда. Предлагая подобное объяснение этого факта, мы, безусловно, понимаем, что оно до известной степени носит предположительный характер, так как на уровень выработки действует множество различных факторов, и лишь более масштабное и глубокое исследование позволит лучше обосновать это положение.

В следующей таблице показаны изменения частоты работы с похмелья и уровня снижения выработки при работе в состоянии похмелья в зависимости от трудового стажа наблюдаемых рабочих.

Таблица 5

Изменение коэффициента частоты работы с похмелья и уровня снижения выработки при работе в состоянии похмелья в зависимости от производственного стажа обследованных рабочих

Производственный стаж рабочих	Коэффициент частоты работы с похмелья	Снижение уровня выработки (в%)
от I до 5 лет	0,204	2I,2
от 5 до I0 лет	0,207	I7,2
от I0 лет и больше	0,I24	I2,9

Данные таблицы 5 указывают на обратно пропорциональную зависимость коэффициента частоты работы с похмелья и снижения выработки при работе в состоянии похмелья от производственного стажа обследованных рабочих. В частности, чем меньше производственный стаж рабочих, тем чаще они работают с похмелья и тем больше снижается у них выработка по сравнению с работой в нормальном состоянии. Так, рабочие с производственным стажем до 10 лет почти в два раза чаще работают в состоянии похмелья (каждый пятый день), чем рабочие со стажем более 10 лет (каждый восьмой день). У рабочих с производственным стажем до 5 лет выработка в состоянии похмелья снижается почти вдвое больше, чем у рабочих с производственным стажем более 10 лет. Из сказанного можно сделать по крайней мере два вывода:

1. У малоопытных рабочих еще недостаточно отработаны привычные трудовые движения и навыки, условнорефлекторные связи у них менее устойчивы, они быстрее нарушаются и труднее восстанавливаются при работе в состоянии похмелья.

2. Смело можно предположить, что меньший производственный стаж преимущественно имеют молодые рабочие, которые в силу известных причин чаще прибегают к потреблению алкогольных напитков. Это, в свою очередь, вызывает необходимость решения важных социально-культурных проблем молодежи в современных условиях научно-технической революции.

О правильности выдвинутого нами положения свидетельствуют следующие данные (см. таблицу 6).

Мы также сравнили соотношение показателей выработки в нормальном состоянии и при работе с похмелья по рабочим дням недели (см. график 2).

Таблица 6

Изменение коэффициента частоты работы с похмелья и уровня снижения выработки при работе в состоянии похмелья в зависимости от возраста обследованных рабочих

Возраст рабочих	Коэффициент частоты работы с похмелья	Снижение уровня выработки (в%)
до 25 лет	0,237	I8,0
от 25 до 30 лет	0,I75	I5,2
30 лет и старше	0,II7	I3,8

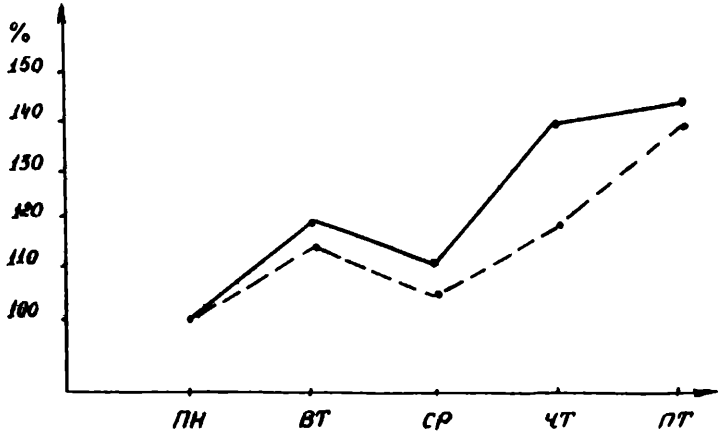


График 2. Выработка за один человеко-день по дням недели в нормальном состоянии (сплошная линия) и в состоянии похмелья (прерывистая линия).

Известно, что ежедневная выработка, в том числе за один человеко-день, в нормальных условиях, как правило, меняется следующим образом: в понедельник она низкая, к середине недели повышается и снижается в последние дни недели. Эта закономерность на наблюдаемых предприятиях четко не прослеживается, что свидетельствует о недостатках в организации труда и производства и, в первую очередь, о штурмовщине в последние дни недели. Несмотря на это, схема наглядно свидетельствует о том, что производственно-трудовые показатели (работоспособность человека и производительность труда) в состоянии похмелья всегда - во все дни недели - хуже этих показателей при работе в нормальном состоянии.

Анализ частоты работы с похмелья и экономического ущерба по наблюдаемым предприятиям позволяет сделать определенные выводы и обобщения, которые с известной достоверностью можно использовать для определения потерь в отраслях материального производства из-за работы с похмелья в народном хозяйстве Грузинской ССР в целом.

Такое обобщение кажется нам правомерным, исходя из следующих аргументов:

1. Наблюдение проводилось на 5 крупных предприятиях республики.

2. Наблюдение охватило достаточно большое количество человеко-дней (4317).

3. Наблюдению подверглись рабочие всех основных национальностей республики.

4. Показатели частоты работы с похмелья и снижения выработ-

ки из-за работы с похмелья на обследованных предприятиях оказались достаточно стабильными.

Выше было отмечено, что потери от работы в состоянии похмелья оценивались в зависимости от выработки рабочих по сдельным расценкам и что между выработкой и объемом созданной продукции существует прямо пропорциональная зависимость.

Иными словами, чем больше, при прочих равных условиях, заработная плата, тем больше создается продукции. Поэтому мы считаем совершенно правомерным допущение, что при работе в состоянии похмелья заработная плата и объем выполненной работы в процентном соотношении примерно одинаково снижаются.

Исходя из вышеизложенного, мы произвели расчет объема экономического ущерба из-за работы в состоянии похмелья в сфере материального производства в Грузинской ССР.

Для этого исходными данными служили: I) коэффициент частоты работы с похмелья; 2) средний процент снижения выработки при работе в состоянии похмелья; 3) объем национального дохода Грузинской ССР; 4) количество занятых в сфере материального производства Грузинской ССР мужчин; 5) объем национального дохода, приходящийся на одного занятого в сфере материального производства.

Коэффициент частоты работы с похмелья, как уже отмечалось, составляет 0,173, т.е. из каждых 100 отработанных мужчинами[I] человеко-дней, 17 отрабатываются в состоянии похмелья.

I. В наших расчетах мы не учитывали ущерба, наносимого народному хозяйству вследствие работы с похмелья женщин, хотя этот ущерб определенно должен иметь место, т.к. достаточно отметить, что среди всех зарегистрированных в республике алкоголиков женщины составляют более 8%.

Выработка же при работе в состоянии похмелья по сравнению с выработкой в нормальном состоянии в среднем снижается на 15,3 % (коэффициент потерь - 0,153).

Объем национального дохода Грузинской ССР в 1973 году составил 4,5 млрд. руб., а количество рабочих, занятых в сфере материального производства - 1,06 млн.[1] Следовательно, один занятый в сфере материального производства рабочий создавал в среднем национальный доход в объеме 4 300 руб.

Мужчины составляют около 60 % всех занятых в сфере материального производства, т.е. выводы нашего наблюдения можно распространить на 636 000 человек, из которых ежедневно в течение года работали с похмелья 17,3%, т.е. 110 тыс.человек. С учетом среднего годового объема, созданного одним занятым (4 300 руб.), эти 110000 человек должны были создать за год национальный доход в объеме 473 млн. рублей (110000 х х 4300 руб.). Однако из-за снижения выработки в результате работы в состоянии похмелья эти рабочие недодали национального дохода на 15,3% указанной суммы, что составляет 72,4 млн. руб. (по данным 1973 г.).

---

1. Народное хозяйство Грузинской ССР в 1973 году, статистический ежегодник, Тбилиси, 1974, стр. 171-172, 189.

Таким образом, для расчета прямых экономических потерь из-за работы в состоянии похмелья в сфере материального производства можно пользоваться следующей формулой:

$$П_I = К_I \cdot N \cdot B \quad К_2 ,$$

где $П_I$ – объем прямых экономических потерь из-за работы в состоянии похмелья за единицу времени (неделя, месяц, год) в руб.,

N – генеральная совокупность (количество занятых в сфере материального производства в республике, отрасли, на предприятии и т.д.),

$К_I$ – коэффициент частоты работы с похмелья,

$К_2$ – коэффициент снижения выработки (национального дохода) при работе в состоянии похмелья,

B – средняя выработка одного рабочего в трезвом виде за ту же единицу времени, в которой выражается $П_I$ (в руб.).

Следует отметить, что экономический ущерб, наносимый народному хозяйству республики вследствие работы в состоянии похмелья, должен быть еще больше, так как из-за отсутствия статистических данных мы допустили, что мужчина и женщина в среднем создают одинаковый объем дохода, что является не совсем точным. В действительности, мужчины в среднем создают гораздо больший объем национального дохода, чем женщины, так как в отраслях тяжелой промышленности в основном заняты мужчины. Кроме того, мужчины выполняют обычно более квалифицированную и трудную работу, чем женщины, и гораздо чаще работают

сверхурочно. Далее, в качестве исходной точки для расчетов мы взяли средний объем национального дохода, создаваемого за год одним занятым в сфере материального производства. В действительности же для расчетов надо было брать среднегодовой объем национального дохода, созданного за год рабочим-мужчиной при работе в нормальном состоянии, т.к. базовый показатель был искажен из-за того, что он был выведен без учета снижения выработки при работе с похмелья.

Следовательно, с учетом вышеуказанных факторов средний объем созданного национального дохода составил бы не 4300 руб. (ведь эта цифра включает и показатель работы в состоянии похмелья), а относительно большую сумму.

Так, по материалам нашего исследования средний показатель выработки за один человеко-день, рассчитанный на основе выработки как при работе с похмелья, так и в нормальном состоянии, был меньше на 2,7% по сравнению с показателем выработки в трезвом состоянии. С учетом этих 2,7% национальный доход, созданный за год одним занятым в сфере материального производства при работе в нормальном состоянии, составит не 4 300 руб., а 4 416 руб. Следовательно, 110 тыс. человек (мужчин), ежедневно работавших в состоянии похмелья, должны были создать национальный доход в объеме не 473 млн.руб., а 486 млн. руб. Таким образом, из-за работы с похмелья объем национального дохода снизился на 15,3% этой суммы, что составляет не 72,4 млн. руб., а 74,4 млн. руб. Таким образом, по данным 1973 г. прямые экономические потери из-за работы в состоянии похмелья в сфере материального производства в на-

родном хозяйстве ГССР составляют приблизительно 74,4 млн. руб.

Следует отметить, что в перспективе с учетом замедленного роста количества занятых в сфере материального производства и быстрых темпов роста национального дохода при сегодняшнем уровне коэффициента частоты работы с похмелья и среднем уровне снижения выработки при работе в состоянии похмелья вышеуказанные экономические потери общества будут расти большими темпами. Например, проектировочные расчеты показывают, что эти потери к 2000 г. могут увеличиться примерно в 6 раз и приблизительно составят 450 млн руб. Над этой цифрой стоит серьезно задуматься!

Нами также был подсчитан экономический ущерб, который терпит общество в результате смертности, непосредственно вызванной алкоголизмом. К изучению этого вопроса мы решили приступить с определения материального ущерба, который терпит общество вследствие смерти одного работоспособного члена, наступившей в результате злостного употребления алкоголя.[I]

Вначале коротко остановимся на методике исследования, а далее приведем конкретные расчеты.

I. Такой "меркантильный" подход к этому вопросу отнюдь не означает недооценки нами феномена единственности, неповторимости и невосполнимости человеческой личности, неизмеримости ее физического и духовного потенциала. Поэтому нижеприведенные расчеты, безусловно, несут на себе определенную степень условности.

Определение этой стороны экономического ущерба от пьянства и алкоголизма должно идти по двум направлениям. Вначале необходимо рассчитать расходы общества на воспитание, образование, медицинское обслуживание и т.д. и установить средние затраты общества на граждан, принадлежащих к определенным социальным группам. Такие затраты можно называть прямыми. После этого необходимо рассчитать, какие материальные ценности мог создать для общества один умерший работоспособный гражданин до достижения пенсионного возраста, или же, в случае продолжения работы, возраста средней продолжительности жизни жителя республики, если бы злоупотребление алкоголем не стало непосредственной причиной его смерти. Эти потери мы называли потенциальными потерями.

Для расчета затрат общества на социализацию одного своего члена следует определить расходы на обучение и воспитание и полученные льготы и выплаты из общественных фондов потребления (расходы на здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру и др.).

На основе подсчета расходов на обучение и воспитание одного гражданина можно определить наиболее распространенные варианты и приблизительно определить затраты общества по этим вариантам (в руб.):

1. ясли + детский сад + средняя школа + вуз 6900
2. ясли + детский сад + неполная средняя школа + + сред.спец. учебное заведение + вуз 8300
3. ясли + детский сад + неполная средняя школа + + средн. спец. учебное заведение 3800

4. ясли + детский сад + средняя школа +
+ сред. спец. учебное заведение 4200

5. ясли + детский сад + неполная средняя школа +
+ профтехническое училище 3000

6. ясли + детский сад + средняя школа 2400

Из приведенных шести вариантов наиболее распространенными мы считаем первый, третий и шестой, т.к., во-первых, по данным последней переписи населения 1970 г. более половины занятых в народном хозяйстве Грузинской ССР имели высшее, незаконченное высшее, среднее и специальное образование, а во-вторых, с введением всеобщего среднего образования в ближайшем будущем уровень образования населения существенно повысится.

Следует отметить, что затраты на обучение и воспитание составляют примерно 1/3 всех затрат общества на одного гражданина. Остальное же - это затраты на бесплатное медицинское обслуживание, социальное обеспечение и др. По средним данным 1970-1973 гг., эти затраты составили около 160 руб. ежегодно на одного человека. Таким образом, на 15-летнего подростка эти затраты составляют около 2 400 руб., 20-летнего гражданина - 3 200 руб., 25-летнего - 4000 руб., 30-летнего - 4 800 руб., 40-летнего - 6 400 руб., 50-летнего - 8 000 руб. и так далее. Безусловно, для обеспечения большей точности должен быть учтен ежегодный объем этих затрат по возрастным группам, но официальные статистические данные не дают возможности таких подсчетов.

Если из ранее рассмотренных вариантов затрат на воспита-

- ние и обучение наиболее распространенными считать I, III и VI варианты, то общие прямые затраты общества на одного своего члена приблизительно будут следующими.

Таблица 7

Варианты	Затраты в зависимости от возраста (в руб.)			
	20 лет	30 лет	40 лет	50 лет
I	I0I00	II700	I3300	I4900
3	7000	8600	I0200	II800
6	5600	7200	8800	I0400

При расчете потенциальных материальных потерь общества из-за преждевременной смерти одного занятого в сфере материального производства рабочего мы сочли достаточным учесть два показателя, в частности, объем национального дохода, создаваемого одним рабочим, и количество лет, которые умерший мог отработать до достижения пенсионного возраста.

Как уже было отмечено, в I973 г. национальный доход Грузинской ССР составил 4,5 млрд. руб. Следовательно, на одного занятого в сфере материального производства рабочего приходилось 4 300 руб.

Для приблизительного расчета потенциальных потерь общества из-за преждевременной смерти одного рабочего необходимо предусмотреть темпы роста национального дохода в республике и, соответственно, его абсолютный уровень в расчете на одного занятого в сфере материального производства в перспективе на I0, 20, 30 лет, и сопоставить их с тем воз-

можным количеством лет, которые мог отработать умерший человек.

Для расчета темпов роста национального дохода следует обратиться к цифрам. Опыт последних лет показывает, что национальный доход республики удваивается каждые 10 лет. Мы имеем полное право допустить, что и впредь темпы роста национального дохода, по крайней мере, останутся на этом уровне. Таким образом, к 1983 г. национальный доход республики должен составить около 9 млрд. руб., к 1993 г. - 18 млрд. руб., к 2003 г. - 36 млрд. руб. и к 2013 г. - 72 млрд. руб.

С учетом этих данных, а также вероятного количества занятых в сфере материального производства, мы рассчитали приблизительный объем национального дохода, который будет создавать один рабочий, занятый в материальном производстве, в последующие десятилетия. Эти подсчеты дали следующую картину:

в 1983 г.	-	7 700 руб.
в 1993 г.	-	14 000 руб.
в 2003 г.	-	25 400 руб.
в 2013 г.	-	46 000 руб.

После этого определен вероятный объем национального дохода, который смог бы создать один умерший до достижения пенсионного возраста (60 лет) работник, занятый в материальном производстве. Этот расчет был произведен по следующей эмпирической формуле:

$$П_2=[(a_1 \cdot T_1)+(\Delta a_1 \cdot T_1)]+[(a_2 \cdot T_2)+(\Delta a_2 \cdot T_2)]+[(a_3 \cdot T_3)+(\Delta a_3 \cdot T_3)]+[(a_4 \cdot T_4)+(\Delta a_4 \cdot T_4)]$$

где $П_2$ - потенциальные потери общества из-за преждевременной смерти трудоспособного члена (в руб.),

a_I – объем национального дохода, создаваемый одним занятым в сфере материального производства рабочим в 1973 г. (в руб.),

a_2, a_3 и a_4 – то же, что и a_I в последующие десятилетия, т.е., соответственно, в 1983, 1993, 2003 и 2013 годах (в руб.),

T_I – возможное количество отработанных умершим лет в первой будущей десятилетке (в нашем примере за 1973-1983 гг.),

T_2, T_3, T_4 – то же, что и T_I в последующие десятилетия,

Δa_1 – ежегодный прирост национального дохода на одного занятого в сфере материального производства в первой десятилетке (1973-1983 гг.) в руб.,

Δa_2 Δa_3 Δa_4 – то же, что и Δa_1 в последующие десятилетия.

В обобщенном виде указанная формула может быть представлена следующим образом:

$$П_2 = \sum[(a_i \cdot T_i) + (\Delta a_i \cdot T_i) = 1$$

На основе ранее приведенных расчетов мы установили, что

Δa_1 = 340 руб, Δa_2 =630 руб., Δa_3 =1140 руб., Δa_4 = 2060 руб.

С помощью этой формулы мы можем приблизительно определить, какой объем национального дохода мог создать любой преждевременно умерший гражданин, занятый в сфере материального производства, до достижения им пенсионного возраста. Например, если человек умер в 1975 г. в возрасте 45 лет, то до достижения пенсионного возраста он мог проработать 8 лет в первой десятилетке и 7 лет – во второй (т.е. T_I = 8, T_2 = 7).

За эти годы он приблизительно мог создать национальный доход в объеме 95 330 руб. /(4300 х 8) + (340 х 8)/ + / (7700 х 7) + + (630 х 7)/ = 95330 руб.

Расчеты показали, что один рабочий, занятый в сфере материального производства, до достижения пенсионного возраста мог бы создать национальный доход в следующем объеме:

	20 лет - 555 700 руб.
Возраст	30 лет - 281 100 руб.
умершего	40 лет - 129 700 руб.
	50 лет - 46 400 руб.

Теперь нам следует подсчитать, сколько человек погибает ежегодно вследствие потребления спиртных напитков. Как выяснилось, непосредственно от алкоголизма ежегодно в Грузии, по данным ЦСУ, умирает 85 человек. По данным Госавтоинспекции Грузинской ССР, в результате управления транспортом в нетрезвом состоянии ежегодно погибает около 100 человек, по данным Министерства юстиции, ежегодно в Грузинской ССР в результате преступлений, совершенных в состоянии опьянения, погибает 200 человек, согласно данным различных исследований[1], около 5% производственных травм приходится на лиц, находившихся в нетрезвом состоянии. По данным ЦСУ ГССР, в сфере материального производства ежегодно происходит около 140 случаев производственных травм со смертельным исходом, из которых в среднем 7 случаев приходится на лиц, которые получили эти травмы в результате опьянения.

Для дальнейших расчетов необходимо знать средний возраст

---

1. См., например, В.В. Глазырин, "Трудовые и гражданско-правовые меры борьбы с пьянством", М., 1973, стр. 3.

умерших по перечисленным выше причинам и удельный вес рабочих среди них.

Официальные статистические данные не учитывают средний возраст умерших и их социальную принадлежность. для точного изучения этого вопроса надо было бы просмотреть огромный первичный материал, что для нас является непосильной задачей. Поэтому мы пошли по иному пути. Для установления удельного веса рабочих среди умерших мы исходили из показателей удельного веса рабочих среди населения республики в возрасте от I6 до 60 лет. Этот показатель равняется 37,3%. Что же касается среднего возраста умерших, то мы полагаем, что он не должен превышать 35 лет.

Таким образом, по всей вероятности, по разным причинам, связанным со злоупотреблением алкоголем, ежегодно в среднем погибает I5I рабочий (I44 + 7), а их средний возраст составляет примерно 35 лет. По ранее рассмотренной методике мы рассчитали, что эти работники могли создать национальный доход в объеме 38,9 млн. руб. только за один год! Каждый последующий год существенно увеличивает эту и без того внушительную сумму.

Далее, статистика показывает, что существенная часть правонарушений совершается в нетрезвом состоянии. Данные Министерства юстиции Грузинской ССР красноречиво свидетельствуют об этом. В состоянии опьянения по официальной отчетности I973 г. совершаются: хищение государственного и общественного имущества путем кражи - 22,4%, хищение государственного и общественного имущества путем грабежа - 3I,3%, хи-

щение государственного и общественного имущества путем разбоя - 76,9%, умышленное убийство - 55,4%, убийство при превышении пределов необходимой обороны - 22,2%, неосторожное убийство - 12,1%, умышленное тяжкое телесное повреждение - 59,6%, изнасилование - 49,0%, сопротивление работникам милиции - 74,8%, мелкое хулиганство - 66,7%, злостное хулиганство - 76,1%, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность - 23,5%, нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта - 16,5% и т.д.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что существенная часть правонарушений совершается непосредственно под влиянием алкоголя или алкоголь выступает как дополнительный фактор в совершении преступления.

Следует отметить, что большая часть таких тяжких преступлений, как хищение государственного и общественного имущества путем разбоя, умышленное убийство, умышленное тяжкое телесное повреждение, изнасилование, сопротивление работникам милиции, злостное хулиганство совершаются в состоянии опьянения. В среднем из всех правонарушений, зарегистрированных в республике в последние годы, около 25% совершено в состоянии опьянения.

Для более точного определения материальных убытков, которые терпит общество от правонарушений, связанных со злоупотреблением спиртными напитками, следовало учесть затраты общества на содержание в местах лишения свободы лиц, осужденных за преступления, совершенные в состоянии опьянения. Здесь, с одной стороны, следовало бы рассчитать, сколько материаль-

ных ценностей мог бы создать один осужденный за время лишения свободы, если бы не попал на скамью подсудимых, а с другой стороны, учесть стоимость материальных ценностей, создаваемых им в заключении. Следовало бы при этом учитывать также расходы на содержание осужденных. Однако эти расчеты, ввиду отсутствия необходимых данных, не были произведены. Для определения затрат судебных органов республики на рассмотрение дел о преступлениях, совершенных в состоянии опьянения, мы исходили из соотношения этих преступлений с общим количеством преступлений, зарегистрированных в республике. Для этого вначале мы определили общие затраты общества на содержание судебных органов. Оказалось, что по данным 1974 г., затраты на содержание судебных органов республики (заработная плата персонала, хозяйственно-канцелярские расходы на капитальный ремонт и др.) составили по Верховному суду республики - 559,0 тыс.руб.,по всем остальным судебным органам - 1826,8 тыс. руб., итого - 2386,8 тыс. руб.

Далее, исходя из того, что одна четверть всех зарегистрированных в республике преступлений совершается в состоянии опьянения, мы совершенно справедливо допустили, что четверть всех расходов на содержание судебных органов должна приходиться на рассмотрение дел о преступлениях, совершенных в нетрезвом состоянии, т.е. эти расходы составляют 593,4 тыс. руб.

Таким же образом приблизительно можно подсчитать и затраты органов внутренних дел и прокуратуры на расследование дел этой категории, однако, ввиду отсутствия у нас статисти-

ческих данных, подобные расчеты нами не были произведены.

Нами также были подсчитаны и некоторые другие потери, которые несет общество из-за алкоголизма и пьянства. В частности, около 5% случаев производственного травматизма, как известно, происходит в состоянии опьянения пострадавшего[1].

Мы изучили данные таких крупных предприятий Тбилиси, как электровагоноремонтный завод им. И.В. Сталина, машиностроительный завод им. С. Орджоникидзе, камвольно-суконный комбинат, машиностроительный завод им. 26 комиссаров, станкостроительный завод им. С.М. Кирова и др. Вызывает недоумение тот факт, что ни на одном из названных предприятий за три года (1971-1974 гг.) не было зарегистрировано ни одного случая производственного травматизма, происшедшего в результате опьянения пострадавшего. Как выяснилось впоследствии, учет таких случаев на предприятиях республики ведется необъективно. Администрация по разным соображениям не указывает, что несчастный случай произошел в результате нахождения пострадавшего в состоянии опьянения.

Для расчета потерь общества от таких случаев травматизма мы исходили из вполне обоснованного допущения, что в действительности на промышленных предприятиях Грузинской ССР количество случаев травматизма в результате опьянения пострадавшего равняется примерно 5%. По данным трех лет (1971 - 1974 гг.), в сфере материального производства из-за трав-

---

1. В.В.Глазырин, "Трудовые и гражданско-правовые меры борьбы с пьянством", М., 1973, стр. 3.

матизма ежегодно в среднем теряется около 120 тыс. человеко-дней, 5% которых составляет 6 000 человеко-дней. Не будь этих травм, рабочие могли отработать 6 000 человеко-дней и создать национальный доход в объеме около 90 000 руб.

Интересно также, сколько рабочего времени теряют алкоголики, находящиеся на стационарном или диспансерном лечении. Мы уже отмечали, что на стационарном лечении в республике алкоголики провели в среднем 75 000 человеко-дней (койко-дней). Учитывая, что около половины всех зарегистрированных в республике алкоголиков - рабочие, можно допустить, что последние ежегодно теряют 37 000 человеко-дней и недодают национальный доход в объеме около 592 000 руб.

Потери времени на лечение алкоголиков связаны не только со стационарным, но и с диспансерным лечением. По существующим правилам, алкоголик должен посещать диспансер не реже, чем 4 раза в год. В противном случае его заставляют лечиться в принудительном порядке. По данным республиканского и тбилисского психо-неврологических диспансеров, одно посещение алкоголиком этого учреждения длится около полутора часов. С учетом времени на передвижение, особенно на периферии республики, где ближайший диспансер может находиться даже за 100 км, правомерно допустить, что на одно посещение теряется в среднем один рабочий день.

Таким образом, 11500 зарегистрированных алкоголиков на посещение диспансеров ежегодно теряют в среднем 46000 человеко-дней, на которых около 23 000 рабочих дней должны были быть отработаны в сфере материального производства. За это время

в народном хозяйстве республики создается национальный доход примерно в объеме 500 000 руб. Это тоже следует причислить к прямым экономическим потерям.

О потерях общества, связанных с преждевременной смертью одного трудоспособного гражданина, попавшего в автоаварию, мы уже говорили, но в действительности в результате автоаварий общество терят значительно больше. По данным автоинспекции Грузинской ССР прямой материальный ущерб от автоаварии (стоимость поврежденных транспортных средств) по данным 1973-1974 гг. составляет примерно 300-355 000 руб. Как известно, более 10% автоаварий происходит по вине водителя, находящегося в нетрезвом состоянии. Поэтому около 10% указанной суммы мы можем отнести к потерям, которые возникли от пьянства и алкоголизма.

Все вышеприведенные подсчеты убытков общества в результате пьянства и алкоголизма касались лишь производственной сферы, тогда как большие потери общество несет также и в непроизводственной сфере. Ведь количество занятых в непроизводственных отраслях работников (здравоохранение, просвещение, наука, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт и др.),составляет около четверти всех занятых в народном хозяйстве. Здесь следует отметить, что в результате отсутствия всех необходимых статистических данных, а также наличия ряда объективных затруднений в проведении специальных экспериментов, мы не смогли точно подсчитать, как влияет работа с похмелья на количественные и качественные показатели результатов труда этой боль-

шой группы работников. Тем не менее, совершенно очевидно, что несмотря на сложность, а порой и невозможность прямого расчета экономических потерь из-за работы в состоянии похмелья в непроизводственной сфере, общество несет огромные потери. Ведь занятые в этой сфере (в здравоохранении, науке, культуре, просвещении) отличаются высокой квалификацией и уровнем образования. Следовательно, есть все основания допустить, что в конечном результате их труда создаются огромные материальные ценности, не говоря о создаваемых ими духовных ценностях.

Мы, конечно, понимаем, что национальный доход непосредственно учитывается только в сфере материального производства, но тем не менее условно допускаем следующее: работники непроизводственной сферы, значительную часть которых составляют высококвалифицированные специалисты в различных областях науки, культуры, здравоохранения, просвещения и т.д., создают такие интеллектуальные ценности, имеющие трудно определяемое, но вполне конкретное материальное выражение, которые по значимости часто превосходят материальные ценности, создаваемые одним занятым в сфере материального производства работником. Таким образом, не забывая, что национальный доход непосредственно создается только в сфере материального производства, условно можно допустить, что интеллектуальные ценности, создаваемые одним занятым в непроизводственной сфере, не уступают ценностям, которые создаются одним занятым в сфере материального производства работником, и имеют вполне определенное материальное выражение.

На основании вышесказанного можно произвести следующие расчеты: исходя из количества занятых в непроизводственной сфере и удельного веса мужчин среди них, а также с учетом выведенных ранее коэффициента частоты работы с похмелья (17,3 %) и уровня снижения выработки при работе с похмелья (15,3 %), мы установили, что в состоянии похмелья ежедневно в непроизводственной сфере работает около 27 200 мужчин, которые, будь они заняты в отраслях материального производства, создали бы национальный доход в объеме 117 млн. рублей. Следовательно, с учетом уровня снижения выработки при работе с похмелья, в непроизводственной сфере ежегодно теряется около 17,9 млн. рублей. Что касается подсчета ущерба, который общество терпит вследствие смерти работников, занятых в отраслях материального производства в результате злоупотребления спиртными напитками, то мы вначале вычли из общего количества умерших по этим причинам (392) количество умерших рабочих (151). Из оставшихся 241 умерших значительная часть должна была быть занята в непроизводственной сфере, и потенциальные потери от их смерти совершенно правомерно следует отнести к потерям общества в непроизводственной сфере. Что касается остальных умерших, среди которых могли быть учащиеся и др., то мы сочли необходимым включить потери от этой категории умерших в общие потери общества от смертности работоспособных членов, т.к. в будущем они должны были стать непосредственными участниками общественного производства. Следовательно, при подсчете материального ущерба, который терпит общество в результате преждевременной смерти граждан,

не занятых в сфере материального производства, мы учитывали три категории преждевременно умерших: непосредственно занятые в непроизводственной сфере; лица, которые впоследствии могли быть заняты в сфере материального производства; лица, которые в будущем могли занять свое место в непроизводственной сфере. К последним двум категориям мы отнесли, например, учащихся средних школ, профтехучилищ, вузов и т.д. Подобное допущение нам представляется вполне обоснованным, исходя из ранее высказанных соображений о равноценности для общества ущерба, причиненного в результате преждевременной смерти работников, занятых в производственной и непроизводственной сферах.

Для определения потерь общества из-за нахождения занятых в непроизводственной сфере алкоголиков на стационарном и диспансерном лечении мы определили вначале, сколько времени они проводят в больницах и диспансерах, а затем вычислили приблизительно, какое количество ценностей они могли бы создать за то время, которое было потрачено на стационарное и диспансерное лечение от алкоголизма. По нашим подсчетам, сумма этих потерь приблизительно должна составить 900 000 рублей.

Таким образом, общие потери, которые несет общество из-за злоупотребления алкоголем лицами, не занятыми в отраслях материального производства, составляют 80,9 млн.руб.

Таким образом, наше исследование подтвердило, что общество несет весьма большие экономические потери от пьянства и алкоголизма. Так, в нижеследующей таблице представлены суммарные данные об экономическом ущербе от пьянства и алкоголизма только за 1974 г.

Таблица 8

Виды ущерба	Сумма в руб.
Затраты на медицинское обслуживание алкоголиков	II27400
Потери в производственной сфере	
Снижение национального дохода из-за работы с похмелья	74400000
Потенциальные потери общества вследствие преждевременной смерти граждан	38900000
Затраты судебных органов на рассмотрение дел о преступлениях, совершенных в нетрезвом состоянии	593400
Снижение национального дохода в результате производственных травм, полученных в нетрезвом состоянии	96000
Снижение национального дохода вследствие потери времени на лечение алкоголиков	800000
Прямой материальный ущерб, причиняемый автоавариями	300000
Приблизительные расходы на лечение пострадавших в результате аварий, совершенных в состоянии опьянения	39000
И т о г о:	II6255800
другие потери	
Потери из-за работы с похмелья лиц, занятых в непроизводственной сфере	I7900000
Потенциальные потери от смертности лиц, не занятых в производственной сфере	62I00000
Убытки общества вследствие потери времени на стационарное и диспансерное лечение лиц, занятых в непроизводственной сфере	700000
И т о г о	80700000
В С Е Г О	I96955800

Таким образом, по нашим расчетам, ежегодный экономический ущерб от пьянства и алкоголизма в республике достигает по меньшей мере 197 млн.руб. Эта цифра - минимальная, она не отражает многих важных потерь, поскольку точный учет их затруднен в силу различных обстоятельств.

Следует отметить, что социальный аспект ущерба от пьянства и алкоголизма многогранен. Пьянство и алкоголизм как социальное зло наносят обществу непоправимый нравственный ущерб. К примеру, кто измерит тот моральный урон, который несут окружающие и семья алкоголика. Или как можно определить моральный и даже материальный ущерб от рождения у хронического алкоголика неполноценного ребенка, на содержание и лечение которого общество тратит большие средства и т.д.

Таким образом, произведенные нами подсчеты экономического ущерба от пьянства и алкоголизма вполне достаточны для того, чтобы сделать соответствующие выводы и мобилизовать все силы на борьбу с эти социальным злом.

В заключение следует отметить, что, подсчитывая экономический ущерб от пьянства и алкоголизма, мы преследуем цель доказать, вопреки бытующему мнению, что борьба с пьянством и алкоголизмом является не только благородным, но и весьма рентабельным делом. Иными словами, любые денежные средства, затраченные на решение этой острой социальной проблемы, по нашему глубокому убеждению, позволят сократить прямые и косвенные материальные убытки, что в конечном счете будет иметь большой экономический эффект.

РАСЧЕТ ЧИСТОГО ДОХОДА ОТ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ В ГРУЗИНСКОЙ ССР

А.Габиани, В.Гургенидзе, Г.Лежава, В.Сванидзе

Наряду с изучением других важных аспектов проблемы пьянства и алкоголизма, мы произвели расчет чистого дохода от производства и реализации спиртных напитков в республике, полагая, что при разработке и внедрении комплекса государственных и общественных мер борьбы с пьянством и алкоголизмом экономическая сторона вопроса будет иметь большое значение, так как, по нашему глубокому убеждению, усилия в этом направлении могут оказаться успешными лишь в том случае, если будут не только полезны в социальном отношении, но и экономически выгодны. У нас есть все основания предполагать, что подобная постановка вопроса является вполне законной, так как правильная организация производства и реализации спиртных напитков не только социально полезна, но и способна обеспечить значительное увеличение доходов от реализации спиртных напитков.

Расчет чистого дохода от производства на промышленных предприятиях спиртных напитков и их реализации через торговую сеть и сеть общественного питания на территории Грузинской ССР нами производился по следующей формуле:

$$Д = П_I + П_2 + Н_0 ,$$

где Д – доход от производства и реализации спиртных напитков,

$П_I$ - прибыль от реализации спиртных напитков через торговую сеть и сеть общественного питания,

$П_2$ - балансовая прибыль промышленных предприятий, производящих алкогольные напитки,

$Н_0$ - налог с оборота.

Определение прибыли от реализации спиртных напитков через торговую сеть и сеть общественного питания производилось следующим образом. Вначале был установлен валовой доход, получаемый в системе розничной торговли и сети общественного питания от реализации спиртных напитков. Для определения прибыли, получаемой этими организациями от реализации спиртных напитков, мы отняли от показателя валового дохода, получаемого в результате продажи спиртных напитков, показатель издержек обращения, куда входят расходы по доведению товаров от производства до потребителя. Здесь следует отметить, что, если расчет валового дохода от реализации спиртных напитков в сети общественного питания и розничной торговли не вызвал особых затруднений, то при определении издержек обращения, связанных с реализацией спиртных напитков, мы столкнулись со значительными трудностями, так как показатели издержек обращения обычно относятся ко всем проданным товарам или оказанным услугам и поэтому отдельно по видам реализуемых товаров и продуктов не выделяются. В силу этого точный расчет издержек обращения применительно к спиртным напиткам в розничной торговле и сети общественного питания практически оказался невозможен, поэтому наши расчеты этих издержек носят приблизительный характер.

Полученные таким образом приблизительные показатели издержек от реализации спиртных напитков были вычтены из показателей валового дохода. В результате был вычислен показатель прибыли от реализации спиртных напитков в розничной торговле и сети общественного питания (см. таблицу I).

Далее, по вышеуказанной формуле мы определили балансовую прибыль, получаемую на предприятиях, производящих спиртные напитки, а также показатели реализованной продукции этих предприятий (см. таблицу 2).

Сравнение показателя реализации спиртных напитков в сфере обращения (торговая сеть, сеть общественного питания) с показателем реализованной продукции предприятий, производящих спиртные напитки, позволило нам установить, что не вся продукция предприятий, производящих спиртные напитки, реализуется на территории Грузинской ССР, часть ее вывозится и реализуется за пределами республики. Исключение из этого состав - ляет только пиво. Поэтому для точного определения нужного нам показателя прибыли предприятий Грузинской ССР от производства спирных напитков необходимо учитывать только ту продукцию, которая реализуется на территории Грузинской ССР.

С этой целью вначале следует установить, какую прибыль получает предприятие на один рубль реализованной продукции по видам, и умножить этот показатель на количество продукции, реализованной через розничную торговлю и сеть общественного питания. Полученные таким образом показатели прибыли предприятий от производства спиртных напитков суммируются с прибылью торговых организаций и предприятий общественного питания от реализации спиртных напитков (см. таблицу 3.),

Таблица I

Соотношение валового дохода и прибыли от реализации спиртных напитков на территории Грузинской ССР по видам продукции на 1974 г. (в тыс. руб.)

Виды продукции	Общественное питание			Розничная торговля			Всего прибыли
	Реализован. продук.	Валовой доход	Прибыль	Реализован. продук.	Валовой доход	Прибыль	
Водка	6776	2027,3	I027,3	40202	I929,7	II25,6	2I52,9
Ликеро-водочные изделия	3934	I634,4	I020,6	52I6	250,4	I45	II65,6
Вино	30628	I04I3,5	5809,3	40649	4064,9	2438,9	8248,2
Коньяк	525I	I703,0	II73,9	I2545	I066,3	627,2	I80I,I
Шампанское	6565	I88I,4	900,0	6378	542,I	350,8	I250,8
Пиво	23733	7594	3559,4	I5523	I862,7	I474,7	5034,I
ИТОГО:	76887	25253,3	I3490,5	I205I3	97I6,I	6I82,2	I9652,7

Таблица 2

Показатели балансовой прибыли предприятий Грузинской ССР, производящих спиртные напитки на 1974 г. (в тыс. руб.)

Виды продукции	Реализовано	Балансовая прибыль
Ликеро-водочные изделия	63408	544
Вино	280515	26414
Коньяк	154538	2327
Шампанское	54665	5903
Пиво	33839	16804
ИТОГО:	586965	51992

Таблица 3

Прибыль от производства и реализации алкогольных напитков по видам на территории Грузинской ССР (в тыс. руб.)

Виды продукции	Всего реализовано алкогольных напитков	Прибыль промышленных предприятий	Прибыль от реализации	ИТОГО
Ликеро-водочные изделия	56126	5712,7	3318,5	9031,2
Вино	71277	6414,9	8248,2	14663,1
Коньяк	17796	266,9	1801,1	2068,0
Шампанское	12943	129,4	1250,8	1380,2
Пиво	39256	2361,3	5034,1	7395,4
ИТОГО:	197388	14885,2	19652,7	34537,9

Таким образом, прибыль от производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР по данным 1974 г. была равна 34537,9 тыс. руб.

Здесь следует отметить, что нас интересует не только прибыль, но и весь чистый доход государства, получаемый от производства и реализации спиртных напитков, поэтому к полученному показателю прибыли необходимо прибавить и показатель налога с оборота, который представляет собой важнейший ресурс государственного бюджета, источник образования общегосударственных фондов потребления и накопления. Как показывают расчеты, доля налога с оборота в чистом доходе предприятий, производящих винно-водочные изделия, высокая и даже значительно превышает прибыль (см. таблицу 4).

Таблица 4

Соотношение между налогом с оборота и прибылью на предприятиях, производящих алкогольные напитки, на 1974 г. (в тыс.руб.)

Виды продукции	Единица измерения	Количество	Налог с оборота	Прибыль	Отношение налога с оборота к прибыли
Вино	тыс.дал.	13826	21383	6414,9	3,25
Коньяк		904	12457,2	266,9	46,3
Шампанское	тыс.бут.	12414	6471,5	129,4	50,0
Ликеро-водочные изделия	тыс.дал.	902	51414,3	5712,7	9,0
Пиво	"	8501	19623	2361,3	8,3

Исчисление налога с оборота на предприятиях, выпускающих винно-водочные изделия, производится при помощи ставки налога с оборота в виде разности в ценах.

Для того, чтобы можно было вычислить весь чистый доход от производства и реализации спиртных напитков, следует суммировать показатели прибыли от производства и реализации спиртных напитков с объемом налога с оборота (см. таблицу 5.).

Таблица 5

Объем чистого дохода от производства и реализации спиртных напитков по видам на территории СССР на 1974 г. (в тыс. руб.)

Виды продукции	Прибыль от производства и реализации $П_1+П_2$	Налог с оборота $Н_0$	Чистый доход $Д=П_1 + П_2 + Н_0$
Ликеро-водочные изделия	9031,2	51414,3	60445,5
Вино	14663,1	21383,1	36046,2
Коньяк	2068,0	12457,2	14525,2
Шампанское	1380,2	6471,5	7851,7
Пиво	7395,4	19623	27018,4
ИТОГО:	34537,9	101349,1	145887,0

Таким образом, по нашим подсчетам, объем чистого дохода от производства и реализации спиртных напитков на территории Грузинской ССР в 1974 г. составил 145887 тыс. руб.

Полученная итоговая цифра свидетельствует о том, что объем чистого дохода от производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР сравнительно невелик и примерно на 50 млн.руб. меньше убытков в результате пьянства и алкоголизма (196955800 руб.). доходы от производства и реализации спиртных напитков можно увеличить самое малое в два раза, так как по потреблению спиртных напитков, производимых государством, Грузинская ССР значительно отстает от среднесоюзного уровня и уровня некоторых союзных республик. достаточно сказать, что в Грузинской ССР спиртных напитков, изготовленных на государственных предприятиях, потребляют почти в 3 раза меньше, чем в Эстонской ССР. От среднесоюзного уровня потребления этих спиртных напитков Грузинская ССР отстает почти вдвое. Само собой разумеется, что курс на увеличение потребления спиртных напитков, производимых государством, в Грузинской ССР должен сопровождаться проведением мероприятий по коренному переустройству работы сети общественного питания, улучшению качества и ассортимента производимых спиртных напитков, пропаганде и внедрению культурных форм потребления спиртных напитков. Мы предполагаем, что в этом случае увеличение потребления производимых государством спиртных напитков не только не обострит проблему пьянства и алкоголизма, так как вытеснит из употребления алкогольные суррогаты и фальсифицированные напитки домашнего изготовления, широко пот-

рабляемые в настоящее время, но и приведет к существенному снижению вредных социальных и экономических последствий этого социального зла. Более подробному обоснованию этих положений посвящаются последующие статьи настоящего сборника.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ В ГРУЗИНСКОЙ ССР

А. Габиани, В. Гургенидзе, В. Сванидзе

Как известно, виноградарство является одной из важных отраслей сельского хозяйства. Отличаясь интенсивностью хозяйства, требующего больших капиталовложений и значительных затрат труда, виноградарство одновременно является доходной сельскохозяйственной отраслью. Советский Союз является одной из развитых винодельческих стран мира. По размерам площади виноградников (I,0 млн.га) Советский Союз занимает 4-е место в мире после Испании (I,621 млн.га), Италии (I,613 млн.га) и Франции (I,356 млн.га).

Развитию виноградарства и виноделия у нас в стране уделялось и уделяется большое внимание. Основными районами виноградарства в СССР является Украинская ССР (303 тыс.га), Молдавская ССР (239 тыс.га), РСФСР (163 тыс.га), Азербайджанская ССР (II9 тыс.га), Грузинская ССР (II3 тыс.га), Узбекская ССР (55 тыс.га). В Грузинской ССР виноделие является ведущей отраслью пищевой промышленности. В системе пищевой промышлен-

ности Грузинской ССР виноделие дает более 1/3 валовой продукции.

В Грузинской ССР из года в год растет производство виноградных вин. Так, в 1976 г. по сравнению с 1940 г. производство виноградных вин на душу населения увеличилось в три раза. По темпам роста площади виноградных насаждений Грузинская ССР значительно опережает почти все основные виноградарско-винодельческие районы страны, отставая лишь от Азербайджанской ССР. Так, если виноградные насаждения в Грузинской ССР в 1940 г. занимали 69,8 тыс.га, то на 1976 г. этот показатель увеличился почти в два раза и достиг почти 120 тыс.га.

Грузинская ССР является одним из основных районов производства столовых сухих и натуральных полусухих вин в стране. Специализация республики по выработке этих вин объясняется рядом таких факторов, как природные условия и агроклиматический потенциал республики, наличие богатого многовекового опыта выделки высококачественных сухих и полусухих вин из многочисленных местных сортов винограда и т.д.

Интересно, что почти во всех классических странах развитого виноделия (Франции, Италии, ФРГ, Болгарии, Венгрии, Румынии и др.) основную массу продукции винодельческой промышленности также составляют именно столовые вина, среди которых доля ординарных достигает 90%. Это следует признать вполне здоровой тенденцией в развитии винодельческой промышленности не только с экономической, но и социальной точек зрения.

Что же касается вопроса о структуре производства вина в Грузинской ССР, то удельный вес сухих виноградных вин, осо-

бенно ординарных, в общей продукции винодельческой промышленности республики невелик, а за последние 15 лет наметилась вредная тенденция еще большего его снижения, хотя общая доля столовых вин в ассортименте вырабатываемой винодельческой продукции республики по вполне понятным причинам все еще остается более высокой, чем в среднем по СССР.

Вместе с тем за последние годы в республике отмечается чрезмерный рост производства крепленых вин, что, в свою очередь, следует отнести к ряду тенденций, крайне вредных в экономическом и социальном отношении, хотя с узковедомственной точки зрения это и является рентабельным для выполнения планов Министерства пищевой промышленности республики.

Здесь необходимо указать, что причин, препятствующих увеличению производства качественных столовых вин много, и среди них следует особо выделить нехватку винохранилищ и технологических емкостей для хранения и выдержки вин, что зачастую вынуждает предприятия относительно широко прибегать к креплению вин, используя для этого завозной спирт. Естественно, что если укреплять и совершенствовать техническую базу виноделия, удельный вес крепленых вин в общей продукции винодельческой промышленности Грузинской ССР можно существенно снизить и значительно увеличить объем производства натуральных виноградных вин, что безусловно будет иметь большой положительный эффект как для сохранения и развития винодельческой культуры, так и для предупреждения алкоголизма и пьянства. Ведь, как известно, потребление населением натуральных сухих виноградных вин существенно снижает вероятность даль-

нейшего роста алкоголизма и бытового пьянства, а также сопутствующих им вредных в социальном и экономическом отношении последствий.

Между тем, если внимательно рассмотреть вопрос об экономической выгодности производства крепленых виноградных вин, даже с узковедомственной точки зрения окажется, что политика увеличения в Грузинской ССР производства крепленых вин не выдерживает серьезной критики. Так, по данным 1971 г. себестоимость 1 дал. крепленых вин, выпущенных винодельческими предприятиями Грузинской ССР, была выше себестоимости таких вин, производимых в РСФСР в 1,38 раза, в Украинской ССР - более чем в 1,5 раза, в Молдавской ССР - в 1,68 раза, в Узбекской ССР - в 1,97 раза и т.д., а среднюю себестоимость 1 дал. крепленых вин в целом по СССР превысила в 1,5 раза.

Об экономической несостоятельности увеличения производства крепленых вин в Грузинской ССР свидетельствует также и тот факт, что для производства этих вин широко используется спирт, завозимый в Грузинскую ССР из других районов страны, в частности, из Украинской ССР. Это порождает совершенно невыгодные с народнохозяйственной точки зрения встречные перевозки спирта и готовой продукции, поскольку большая часть крепленых вин, изготовленных на привозном спирте, реализуется за пределами республики, в том числе и в отдаленных районах страны.

Здесь следует подчеркнуть, что, несмотря на очевидную несостоятельность мнения об экономической выгодности производства крепленых вин, наше мнение о необходимости значитель-

ного увеличения производства сухих виноградных вин, а в первую очередь ординарных, в своей основе обусловлено не этим.

Дело в том, что, как известно, крепкие спиртные напитки, в том числе и крепленые вина, оказывают на организм человека разрушительное воздействие. Злоупотребление ими вызывает различного рода нарушения нормального функционирования центральной нервной системы, вплоть до тяжелых психических заболеваний, а также для других органических заболеваний. Систематическое употребление этих напитков способно привести к социальной деградации личности. Нужно отметить, что хронический алкоголизм развивается главным образом вследствие употребления крепких и крепленых спиртных напитков. Что касается натурального виноградного вина, то в нем содержится ряд "физиологически активных веществ, противодействующих и смягчающих парализующее влияние алкоголя на живую клетку, что достоверно доказано современной наукой".[I]

Исходя из всего вышесказанного, мы берем на себя смелость категорически утверждать, что в деле борьбы с пьянством и алкоголизмом увеличение выпуска и реализации высококачественных натуральных вин при одновременном сокращении производства и реализации крепких и крепленых спиртных напитков безусловно сыграет положительную роль.

I. См. Ш.М. Гамкрелидзе, "О патологических изменениях, наблюдающихся при остром отравлении алкоголем", "Проблемы судебной психиатрии", Сб. 2, 1961, стр. 419.

Следует отметить, что наряду с мероприятиями по существенному расширению производства натуральных дешевых виноградных вин важную роль в деле постепенного уменьшения потребления в Грузинской ССР крепких и крепленых спиртных напитков, а, следовательно, и существенного сокращения пьянства и алкоголизма, может сыграть комплекс мероприятий по значительному увеличению производства и реализации высококачественного пива, соответствующего современным международным стандартам.

В настоящее время пивоваренная промышленность занимает значительное место в пищевой промышленности многих высокоразвитых стран мира, и потребление населением этого полезного напитка неуклонно растет (см. таблицу I).

Таблица I

Потребление пива на душу населения в год (в л.)

Страна	1955г.	1960г.	1965г.	1970 г.	В 1975 г. к 1955 г. (в %)
НРБ	8,3	13,7	20,9	35,7	430
ВНР	24,1	36,4	44,0	59,0	245
ГДР	55,0	79,0	80,0	96,3	175
ПНР	18,9	23,0	24,0	31,4	166
СССР	9,4	11,7	13,7	17,0	181
ЧССР	104,0	125,0	130,0	139,0	134
СРР	7,4	8,8	14,0	15,0	203

Таким образом, СССР как по уровню потребления пива на

душу населения, так и по темпам роста потребления занимает одно из последних мест среди европейских социалистических стран. Это свидетельствует о том, что в Советском Союзе спрос на пиво удовлетворяется не полностью. Нынешний уровень потребления пива соответствует уровню, который был достигнут в Польше и Болгарии еще в 1955 - 1960 гг., и значительно отстает от уровня, достигнутого в эти годы в ГДР и ЧССР.

Следует отметить, что Грузинская ССР не составляет исключения в этом отношении. По количеству и качеству выпускаемого в республике пива не удовлетворяются даже минимальные потребности населения, что особенно остро чувствуется в летние месяцы.

Между тем следует признать, что такая недооценка значения выпуска высококачественного пива, пользующегося большим спросом у населения даже при его весьма сомнительном качестве, с точки зрения предупреждения пьянства и алкоголизма, не выдерживает никакой критики. Дело в том, что потребление даже в значительных дозах высококачественного пива весьма редко приводит к развитию состояния глубокого опьянения, опасного в социальном отношении. С другой стороны, опьянение пивом, как правило, носит такой характер, что лишь в исключительных случаях приводит к агрессивным действиям и протекает сравнительно спокойно, что особенно важно с точки предупреждения преступлений и других правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения. Исходя из всего вышесказанного, среди мероприятий по предупреждению пьянства и алкоголизма в Грузинской ССР одной из важных мер следует признать органи-

зацию производства и реализации значительно большего количества высококачественного пива.

При изучении вопроса о потреблении спиртных напитков в Грузинской ССР мы сочли необходимым проследить темпы роста потребления спиртных напитков в республике и определить, как они соотносятся с теми же показателями по другим союзным республикам.

Динамика роста потребления спиртных напитков в Грузинской ССР на душу населения по сравнению с другими союзными республиками характеризуются следующими данными (см. таблицу 2).

Исходя из данных, содержащихся в таблице 2, можно сделать вывод, что показатели потребления спиртных напитков на душу населения по союзным республикам существенно различаются. На первом месте находится Латвийская ССР, а по темпам роста - Армянская ССР. По этим показателям Грузинская ССР значительно отстает от других союзных республик. В частности, в 1974 году в Грузинской ССР на душу населения было потреблено спиртных напитков, приобретенных в розничной торговой сети, в сети общественного питания, на 40,4 руб., тогда как в Армянской ССР этот показатель составил 70,9 руб., в Украинской ССР - 90,1 руб., в РСФСР - 146,7 руб., а в Латвийской ССР - 174,1 руб., т.е. примерно в 4,3 раза больше, чем в Грузинской ССР.

Следует отметить, что такой низкий официальный показатель потребления спиртных напитков на душу населения в Грузинской ССР по сравнению со всеми перечисленными выше союзными республиками ни в коей мере не отражает реальной карти-

Таблица 2

Динамика потребления спиртных напитков на душу населения (в руб.)

Годы	Грузинская ССР		РСФСР		Украинская ССР		Латвийская ССР		Армянская ССР	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%	руб.	%
1960	24,10	100	60,32	100	36,2	100	62,68	100	20,93	100
1961	22,69	94,1	61,71	102,4	38,1	105,2	63,9	101,9	19,65	93,8
1962	23,01	95,4	66,43	110,1	41,4	114,3	68,1	110,2	21,26	201,1
1963	23,70	98,3	69,22	114,8	44,3	122,3	69,78	111,2	22,98	109,7
1964	25,57	101,9	73,63	122,0	47,1	130,1	71,1	113,4	24,83	118,6
1965	25,23	104,7	79,43	131,6	48,8	134,3	78,6	125,4	28,80	132,5
1966	26,10	108,7	86,77	147,1	54,7	151,1	87,3	139,2	30,68	146,5
1967	28,44	118	96,39	159,8	58,8	162,7	96,7	154,3	34,13	163,1
1968	31,29	129,8	103,66	171,7	62,2	171,7	107	170,7	37,39	178,5
1969	32,97	136,8	109,96	182,2	64,1	177,3	118	189,0	40,90	195,4
1970	34,33	142,4	118,68	196,7	73,0	201,6	132	210,5	47,60	227,4
1971	35,72	148,2	128,56	213,1	76,4	211,4	146	232,8	61,40	293,3
1972	36,44	151,0	135,56	224,5	81,1	244,5	152	242,5	64,3	307,2
1973	39,5	164,1	141,66	235,0	85,7	236,7	163	260,1	67,81	321,1
1974	40,4	167,8	146,73	243,0	90,1	248,8	174,1	277,7	70,92	334,0

ны потребления алкогольных напитков и является лишь свидетельством того, что значительная часть населения предпочитает употреблять вина и водку домашнего производства. Это отчасти объясняется наличием в республике сырьевой базы для производства спиртных напитков в домашних условиях, а также соответствующими традициями.

В то же самое время есть все основания подобное положение вещей, весьма невыгодное для республики в экономическом отношении и вредное с социальной точки зрения, в значительной мере объяснить наличием серьезных ошибок и упущений в деле производства и сбыта спиртных напитков. В частности, в результате существенного снижения удельного веса выпуска качественных столовых ординарных вин, а также неправильной организации торговли обеднел ассортимент этих вин, предлагаемый покупателям, а некоторые популярные среди населения ординарные вина почти полностью исчезли с прилавков.

Между тем, следует указать, что в результате создавшегося положения экономика республики терпит существенный ущерб, так как полное удовлетворение спроса на натуральные вина может не только принести значительный денежный доход, но и стать одним из важных факторов снижения социально опасных последствий потребления спиртных напитков.

Здесь следует остановиться еще на одном весьма вредном в социальном отношении последствии чрезмерного увлечения значительной части населения Грузинской ССР производством и потреблением вин домашней выделки. Мы имеем в виду получившую за последние годы весьма широкое распространение тенденцию

фальсификации вина и изготовления винных суррогатов, что создает повышенную опасность для населения как с социальной, так и медицинской точки зрения. Дело в том, что винный суррогат, изготовленный посредством разбавления водой и сахаром виноградных отходов, особенно вреден для организма, значительно быстрее приводит к развитию алкоголизма и т.д. Кроме того, состояние опьянения, наступающее в результате употребления винного суррогата, протекает атипично и особенно остро, что значительно увеличивает вероятность такого изменения поведения опьяневшего, которое может привести к преступлениям, другим правонарушениям, несчастным случаям и т.д. Состояние похмелья после подобного опьянения характеризуется особо тяжкими проявлениями (головная боль, учащение сердцебиения, понижение тонуса и т.д.), что, при прочих равных условиях, приводит к особо резкому снижению работоспособности.

Если иметь в виду тот факт, что, как указывалось выше, только в 1974 г. в результате работы с похмелья рабочих, занятых в сфере материального производства, экономике республики был нанесен ущерб в объеме 74400000 руб., станет очевидным ,что решение поставленной нами проблемы следует считать одной из важных задач в сфере осуществления борьбы с пьянством и алкоголизмом.

В связи с вышерассмотренным вопросом следует поставить еще одну проблему, которая имеет непосредственное отношение к производству и потреблению алкогольных напитков домашней выделки, особо вредных с социальной и медицинской точек зре-

ния. В данном случае речь идет о широко распространенном в горных районах Грузинской ССР (Местийский, Лентехский, Казбегский и др.) употребление такого напитка, как неочищенный самогон (рахи, жипитаури).

Употребление этих напитков в горных районах Грузинской ССР имеет многовековую традицию, употребляют их подчас вместо вина и поэтому пьют в чрезмерном количестве. Рахи и жипитаури представляют собой вид неочищенного самогона, который является особо опасным для здоровья человека, так как оказывает разрушительное действие на организм. Кроме того, употребление этих алкогольных напитков быстро вызывает болезненное привыкание и очень часто приводит к развитию алкоголизма.

По нашим данным, в районах Грузинской ССР, где применяются эти алкогольные напитки, за последнее время широко распространились бытовое пьянство и алкоголизм, хотя большинство лиц, злоупотребляющих алкогольными суррогатами, официально не зарегистрировано и не получает соответствующей медицинской помощи, так как уровень медицинского обслуживания горных районов по-прежнему остается низким, а работа по выявлению больных алкоголизмом в силу ряда причин практически не ведется.

Для разрешения этой сложной социальной проблемы необходим вдумчивый комплексный подход, поскольку речь идет о ломке устоявшихся обычаев и привычек и утверждении новых, более прогрессивных. Мы имеем в виду необходимость широкого распространения в этих районах традиций употребления натуральных виноградных вин, которое должно вытеснить употребление

опасного для здоровья неочищенного самогона. С этой целью необходимо значительно увеличить снабжение этих районов дешевыми натуральными виноградными винами, производимыми на винных заводах Грузинской ССР.

Кроме того, следует провести мероприятия, которые требуют систематических усилий и рассчитаны на длительный срок. Они заключаются в распространении в горных районах культуры винограда с целью создания серьезной базы для производства дешевых виноградных вин на месте. Для этого необходимо будет заинтересовать население в разведении виноградной культуры, а колхозам и совхозам рекомендовать развивать новую для них сельскохозяйственную отрасль - виноградарство. Проведение в жизнь этой программы должно опираться на научно разработанные предложения специалистов по сельскому хозяйству, касающиеся подбора сортов и распространения агротехники винограда, приемлемых для горных районов республики. В дальнейшем, по мере распространения виноградарства, в этих районах можно будет развивать и винодельческую промышленность, которая могла бы полностью удовлетворить местный спрос на виноградное вино.

Одним из решающих факторов успешного выполнения намеченной программы по распространению традиции употребления виноградных вин является целенаправленная, дифференцированная пропагандистская и разъяснительная работа среди местного населения для создания правильного отношения к развитию виноделия в горных условиях, а также производству и потреблению натуральных виноградных вин.

Этим, конечно, не исчерпывается широкий круг вопросов,

связанных с необходимостью такой перестройки системы производства и потребления спиртных напитков в Грузинской ССР, которая привела бы к существенным положительным результатам с социальной и экономической точек зрения, хотя правильное решение поставленных в данной статье вопросов, по нашему глубокому убеждению, может принести значительную пользу в деле предупреждения пьянства и алкоголизма, а также снижения их вредных последствий в социальном и экономическом отношении.

Здесь мы хотели бы подчеркнуть, что при рассмотрении вопросов производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР учитывалось производство спиртных напитков не только на государственных предприятиях, но и в домашних условиях. Такой подход к рассматриваемой проблеме представляется нам наиболее правильным, тем более, что, как известно, кустарно изготовленные спиртные напитки зачастую являются наиболее вредными для здоровья. Сокращение кустарного изготовления спиртных напитков приводит к увеличению реализации их в государственном секторе, и, наоборот, частный сектор чутко реагирует на недостатки и упущения в производстве спиртных напитков на государственных предприятиях.

В заключение считаем необходимым отметить, что разработка и осуществление программы по совершенствованию системы производства, реализации и потребления спиртных напитков в Грузинской ССР потребует определенных капиталовложений, однако затраченные на эти цели средства окупятся не только за счет увеличения выручки от реализации спиртных напитков, но и в значительной мере - за счет смягчения вредных социальных и

экономических последствий пьянства и алкоголизма, что в конечном итоге не только оздоровит морально-психологический климат в республике, но и будет иметь большой экономический эффект.

АНАЛИЗ ЗАГРУЖЕННОСТИ ТБИЛИССКИХ РЕСТОРАНОВ

В.Гургенидзе, В.Сванидзе, А.Сулаберидзе

Исследование загруженности тбилисских ресторанов преследовало несколько целей. Во-первых, мы хотели выявить те потенциальные возможности обеспечения населения услугами этих предприятий, которые не всегда используются в полной мере. Во-вторых, необходимо было установить причины отставания показателей товарооборота на одно посадочное место ресторанов Грузинской ССР по сравнению со среднесоюзным показателем и показателями некоторых других союзных республик. В-третьих, собранные данные должны были подтвердить необходимость более глубокого изучения данного вопроса.

Методика анализа загруженности ресторанов основывалась на моментных наблюдениях восьми тбилисских ресторанов, а именно: "Сакартвело", "Исинди", "Самадло", "Марабда", "Крцаниси", "Арагви", "Дарьял" и ночной клуб "Мухамбази" (все рестораны первого класса). Моментные наблюдения проводились в течение одной недели в следующие периоды дня: от I2 до I3 час., от I4 до I5 час., от I7 до I8 час. и от 2I до 22 час., всего наблюдение охватило 224 периода. Во время наблюдения фиксировалось общее количество посадочных мест, количество занятых и свободных мест (в том числе - столов), а также их соотношение. В результате обработки информации была получена общая

картина загруженности тбилисских ресторанов, в том числе по дням недели и по отдельным периодам наблюдения. В таблице I приведены обобщенные данные, характеризующие загруженность наблюдаемых ресторанов.

Таблица I

Показатели загруженности ресторанов по дням недели

Показатели загруженности ресторанов (по сумме периодов наблюдения)	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресенье	Всего по всем дням недели
Количество посадочных мест	5368	5308	5308	5308	5308	5308	5308	37156
Количество занятых мест в течение дня	845	III6	I095	I20I	II95	I444	I797	8693
Процент занятых в течение дня мест от общего количества посадочных мест	I6	2I	20	2I	22	27	34	23
Количество свободных мест в течение дня	4463	4192	4213	4107	4113	3864	3511	28463
Процент свободных в течение дня мест от общего количества посадочных мест	84	79	80	79	78	73	66	77

Данные таблицы свидетельствуют о весьма низкой загруженности ресторанов. Средний показатель загруженности по всем дням недели составляет 23%. В указанных ресторанах в четыре периода наблюдения количество посадочных мест составляло 37156, а фактически было занято лишь 3693, т.е. количество свободных мест составило, соответственно, 28463.

Существенное колебание уровня загруженности ресторанов наблюдается по дням недели, что, в принципе, является закономерным. Процент занятых мест от всего количества посадочных мест по всем периодам наблюдения составил: понедельник - 16%, вторник - 21%, среда - 20%, четверг - 21%, пятница - 22%, суббота - 27%, воскресенье - 34%.

Закономерным мы считаем сравнительно низкую загруженность ресторанов по понедельникам, существенное повышение загруженности по выходным дням и равномерную загруженность в остальные дни недели. Говоря о низкой, равномерной и повышенной загруженности ресторанов в определенные дни недели, мы употребляем эти характеристики в относительном смысле, так как в целом даже в наиболее посещаемые дни загруженность ресторанов следует признать низкой.

Представляет определенный интерес изучение загруженности ресторанов по отдельным периодам дня. Показатели, характеризующие эту сторону наблюдаемого явления, приведены в нижеследующей таблице 2.

Таблица 2

Загруженность ресторанов в отдельные периоды дня (по дням недели в %)

Периоды наблюдения \ Дни недели	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресенье	По всем дням недели в ср.
от I2 до I3 часов	4	9	6	I0	8	8	I0	8
от I4 до I5 часов	6	II	7	I6	I5	I5	2I	I8
от I7 до I8 часов	I0	2I	23	2I	24	32	39	24
от 2I до 22 часов	43	4I	45	44	44	54	63	48

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы:

Загруженность ресторанов по периодам наблюдения как в отдельные дни недели, так и в среднем по всем дням недели характеризуется следующей закономерностью: самая низкая загруженность наблюдается от I2 до I3 час. (загружено лишь 8% всего количества посадочных мест), а в последующие периоды загруженность существенно повышается и составляет I3% (от I4 до I5 час.), 24% (от I7 до I8 час.) и 48% (от 2I до 22 час.)

Низкий уровень загруженности ресторанов в дневное время свидетельствует о том, что они практически не являются местом общественного питания трудящихся, а выполняют (притом неудовлетворительно) роль места проведения свободного времени в вечерние часы.

Сохраняется тенденция (отмеченная при анализе данных таблицы I) повышения загруженности ресторанов от понедельника к воскресенью независимо от периода наблюдения, хотя

следует отметить, что данная тенденция сравнительно слабо проявляется в периоды от I2 до I3 и от I4 до I5 час.

Анализ результатов наблюдения показал, что на загруженность ресторанов (кроме самого главного: качества и ассортимента приготовляемых блюд, уровня и культуры обслуживания, возможности развлечься) действуют следующие факторы: день недели (как уже отмечалось, загруженность в первые дни недели меньше, а в выходные и ближе к ним - больше); период дня (загруженность повышается в вечерние часы); местонахождение ресторана (самой низкой загруженностью отличаются рестораны, находящиеся далеко от жилых кварталов).

Например, средняя загруженность удаленных от города ресторанов "Марабда" и "Самадло" составила I7% и I5%, тогда как для ресторанов "Дарьял", "Сакартвело", находящихся в самом центре, загруженность оказалась гораздо выше - соответственно 58% и 39%.

Мы считаем, что действие названных факторов не является строго безусловным и нерегулируемым. При наличии определенных условий и осуществлении соответствующих мероприятий можно существенно повысить загруженность ресторанов как по дням недели, так и по отдельным периодам дня. Естественно, указанные тенденции могут сохраниться и в этом случае, но они будут проявляться гораздо слабее.

Таким образом, наблюдение выявило весьма низкую загруженность ресторанов. Цифры говорят сами за себя: в отмеченных ресторанах за наблюдаемый период можно было обслужить более 37 тыс.потребителей, фактически их было обслужено 8,7

тыс. человек, что составляет 23% общего количества посадочных мест.

Несмотря на то, что проведенное наблюдение не является вполне репрезентативным для более широких обобщений, есть все основания полагать, что загруженность ресторанов республики не должна превышать уровня загруженности обследованных тбилисских ресторанов. Поэтому, если экстраполировать средний уровень загруженности тбилисских ресторанов на всю республику (23%), то получается, что из общего количества посадочных мест ресторанов республики (35752) в любое время дня пустует около 27650 мест.

Недостаточная загруженность ресторанов объясняет низкий объем товарооборота на одно посадочное место в ресторанах Грузинской ССР. По этому показателю, как уже отмечалось, наша республика существенно отстает как от среднесоюзного уровня, так и от уровня многих союзных республик.

При среднем уровне загруженности в 23% средний объем товарооборота на одно посадочное место в ресторанах Грузии составляет 470 руб. Если же путем коренной перестройки работы ресторанов повысить их загруженность в два раза (до 45%), то средний объем товарооборота на одно посадочное место увеличится до 940 руб., а общий годовой объем товарооборота - приблизительно до 31,6 млн.руб. Если же загруженность повысить до 70%, что при наличии необходимых условий является вполне реальным, средний объем товарооборота на одно посадочное место увеличится до 1415 руб., а общий годовой объем товарооборота - до 48 млн.руб. И это только за счет увеличения посе-

щаемости ресторанов. Таким образом, из-за низкой загруженности ресторанов и низкого объема товарооборота на одно посадочное место ежегодно товарооборот в республике снижается на несколько десятков миллионов рублей, что можно признать весьма вредной тенденцией не только в экономическом, но и в социальном отношении, т.к. малая загруженность ресторанов является прямым свидетельством того, что значительная часть населения по тем или иным причинам не может либо не желает воспользоваться их услугами.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В ГРУЗИНСКОЙ ССР

А.Габиани, В.Гургенидзе, Г.Лежава, В.Сванидзе

В докладе Председателя Совета Министров СССР тов. А.Н. Косыгина на XXУ съезде КПСС "Основные направления развития народного хозяйства СССР на I976-I980 годы" были определены основные социальные и экономические задачи десятой пятилетки. "Главная задача пятилетки, - сказано в докладе, - состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства".

В десятой пятилетке планируется довести национальный доход до 457,5 млрд. руб., т.е. увеличить его на 96 млрд.руб. Продукция промышленности возрастет почти на I97 млрд.руб. и превысит 720 млрд. руб. Резко повысится также благосостояние советского народа. В связи с ростом доходов трудящихся особое значение приобретает сегодня задача обеспечения растущего платежеспособного спроса населения продовольственными товарами, а также услугами.Значительно повышается в народном хозяйстве в связи с этим роль системы общественного питания, которая выступает прежде всего как один из важных факторов

воспроизводства рабочей силы и роста производительности труда.

Дело в том, что планомерное развитие социалистической экономики определяет необходимость постоянного увеличения трудовых ресурсов. Значительным резервом в этом отношении является высвобождение труда, затрачиваемого в домашнем подсобном хозяйстве на приготовление пищи, покупку продуктов и т.д.

На ведение домашнего хозяйства в целом по стране затрачивается ежегодно около I00 млрд. человеко-часов, что составляет I год жизни I2 млн. человек. Условия быта существенно отражаются на производительности труда работников, их отдыхе и культурном развитии. Значительная нагрузка в домашнем хозяйстве и недостаточный отдых отрицательно сказываются на работоспособности занятых в различных отраслях народного хозяйства работников. Так, в результате обследования, проведенного Институтом экономики и организации промышленного производства АН СССР на одном из заводов Новосибирска, удалось выяснить, что у рабочих, занятых домашним хозяйством от 2 до 3 часа день, потери рабочего времени по их собственной вине на 57% больше, чем у занятых домашним хозяйством до I часа. Поэтому дальнейший рост производительности труда непосредственно связан с мероприятиями по улучшению быта трудящихся.

Однако в настоящее время еще велики затраты труда на ведение домашнего хозяйства. Об этом свидетельствуют следующие данные: недельный фонд времени составляет I68 часов, из которых 39,4 часа или 23,5% являются рабочими, а 76,5% - нерабо-

чими. Большая часть нерабочего времени уходит на приготовление пищи в домашних условиях. Так, примерно 70% всех продуктов питания, используемых населением, перерабатывается или подготавливается к потреблению непосредственно в домашних условиях. Между тем подсчитано, что за счет пользования услугами общественного питания только в период обеда можно было бы сократить затраты времени на приготовление пищи наполовину. Если к этому добавить время, затрачиваемое на приобретение продуктов, то показатель экономии времени возрос бы существенно.

О большой экономии времени, которую получит общество в результате перехода от индивидуальных форм удовлетворения потребности в пище к общественным, можно судить по следующим цифрам. В настоящее время в стране насчитывается 70 миллионов семей. Следовательно, можно предположить, что домашним хозяйством занимается примерно 70 млн. человек, в основном, женщины. Если предположить, что ежедневная экономия времени в каждой семье, пользующейся услугами общественного питания, в среднем составит всего лишь I час, то даже в этом случае количество высвобожденного времени в целом по стране составит 70 млн. человеко-часов в сутки или 25,6 млрд. человеко-часов в год.

Затраты труда в домашнем хозяйстве являются непроизводительными и составляют издержки потребления. Для социалистического общества важно свести их к минимуму, освободить нерабочее время трудящихся от непроизводительного труда.

Следует отметить, что функции предприятий общественного питания не ограничиваются индустриализацией общественного питания, высвобождением затрачиваемого на приготовление пищи в домашнем хозяйстве времени и т.д. Некоторые виды предприятий общественного питания призваны выполнять важную роль в деле разумной и целенаправленной организации свободного времени и культурного отдыха трудящихся, особенно в вечернее время. Они все чаще становятся местом проведения дружеских встреч, семейных и общественных праздников, здесь могут проводиться встречи с интересными людьми, собираться люди, объединяемые общими интересами и т.д. Кафе, рестораны должны привлекать посетителей разнообразными программами , возможностью послушать хорошую музыку, потанцевать, весело и содержательно провести время.

Кроме того, предприятиям общественного питания, при правильной организации работы, отводится значительное место в борьбе с пьянством и алкоголизмом. Они должны стать центрами пропаганды культурных форм потребления спиртных напитков, местом интересного и содержательного проведения досуга трудящихся, что, в свою очередь, приведет к значительному сокращению пьянства и алкоголизма.

Естественно, что эти функции могут выполнять только хорошо оборудованные, эстетически оформленные кафе, рестораны и бары с высоким уровнем обслуживания и ни в коей мере неблагоустроенные пивные, закусочные и "забегаловки", которые являются зачастую рассадниками пьянства и алкоголизма. Поэтому для снижения пьянства и алкоголизма необходимо сокращать

число последних, взять курс на расширение сети ресторанов, баров, различного рода клубов и т.д., которые могли бы взять на себя культурно-развлекательные функции, соответствующие современным возросшим требованиям трудящихся.

Для успешного выполнения этой задачи в первую очередь необходимо значительно увеличить число ресторанов, кафе, баров и других объектов общественного питания, а также их пропускную способность, что частично и делается из года в год. Число предприятий общественного питания по видам на I января 1975 г. по сравнению с I января 1974 г. в целом по СССР и союзным республикам показано в таблице I. Как видно из таблицы, в 1975 г. число предприятий общественного питания в целом по СССР увеличилось на 8287 единиц, в том числе кафе, закусочных и буфетов - на 1423, ресторанов - на 206, столовых, чайных, домовых кухонь - на 6661. Соответственно увеличилось число предприятий общественного питания во всех союзных республиках. Так, в Грузинской ССР их число увеличилось в 1975 г. по сравнению с 1974 г. на 283 ед. С ростом числа предприятий общественного питания увеличилось и количество посадочных мест. Их рост в 1975 г. по сравнению с 1974 г. отражен в таблице I.

В таблице 2 указывается общее число посадочных мест и среднее число посадочных мест на одно предприятие по видам предприятий общественного питания. В целом по СССР на I января 1975 г. на предприятиях общественного питания было 1295714 посадочных мест. Из них на фабриках-кухнях - 82824, в столовых,

Таблица I

Число предприятий общественного питания по союзным республикам на I января 1975 г.

	На I января 1974 г.					На I января 1975 г.				
	Фабр.-кухни	Столов., чайные, дом. кухни	Рестораны	Кафе, закусочн., буфеты	Итого	Фабр.-кухни	Столов., чайные, дом. кухни	Рестораны	Кафе, закусочн., буфеты	Итого
СССР	238	144325	6467	108587	259617	235	150986	6673	110010	267904
РСФСР	156	79200	2904	54902	137162	159	82303	3012	55267	140741
Украинская ССР	48	29159	1547	20600	51354	44	30404	1563	20560	52571
Белорусская ССР	2	5447	250	3410	9109	3	5851	262	3470	9586
Узбекская ССР	3	6214	333	7322	13872	2	6781	360	7499	14642
Казахская ССР	11	6680	391	5430	12412	9	7048	302	5869	13229
Грузинская ССР	4	2881	331	3094	6110	4	2959	330	3114	6407
Азербайджанская ССР	6	2727	145	463	6941	6	2842	149	4240	7237
Литовская ССР	-	1905	120	777	2802	-	2014	128	795	2937
Молдавская ССР	-	2102	94	1187	3383	-	2262	101	1169	3532
Латвийская ССР	1	1942	75	735	2753	1	1990	82	760	2833
Киргизская ССР	-	1194	63	1367	2624	-	1248	65	1415	2728
Таджикская ССР	2	1202	57	1645	2906	2	1235	57	1751	3145
Армянская ССР	4	1239	108	2006	3359	4	1349	111	2024	3488
Туркменская ССР	1	997	78	1267	2343	1	1116	80	1252	2449
Эстонская ССР	-	1204	71	461	1736	-	1256	71	493	1819

чайных и домовых кухнях - 9880742, в ресторанах - 766334, кафе, закусочных и буфетах - 2227314. Среднее число посадочных мест на одно предприятие составило 53,43, из них в столовых, чайных и домовых кухнях - 65,63, в ресторанах - II4,84, в кафе, закусочных и буфетах - 26,19. Таким образом, самыми крупными предприятиями являются рестораны и кафе, а группа закусочных и буфетов заметно отстает в этом отношении.

Основным экономическим показателем, характеризующим общий объем производственно-торговой деятельности предприятий общественного питания, является показатель объема розничного товарооборота. Как известно, объем розничного товарооборота зависит от уровня развития материального производства и размера платежеспособного спроса населения. Объем и динамика развития розничного товарооборота в основном характеризуют объем и динамику роста народного потребления. В процессе доведения товаров от производства до потребления розничная торговля и система общественного питания оказывают активное воздействие на развитие производства и тем самым способствуют увеличению народного потребления. Исходя из всего вышесказанного, нам представляется важным анализ объема товарооборота в системе общественного питания (см. таблицу 3).

В таблице 3 приведены данные, характеризующие товарооборот в среднем на одно предприятие общественного питания в СССР и союзных республиках на 1974 г. Исходя из этих данных, можно заключить, что по показателю товарооборота на одно предприятие общественного питания Грузинская ССР находится на

Таблица 2

Число посадочных мест на предприятиях общественного питания по типам предприятий на 1 января 1975 г.

	Число посадочных мест на 1/I 1975 г.					Среднее число посад.мест на 1/I 1975г.			
	Фабр.-кухни	Столов., чайные, дом.кухни	Рестораны	Кафе,закусочн., буфеты	Итого	Столов., чайные, дом.кухни	Рестораны	Кафе,закусочн., буфеты	Итого
СССР	82824	9880742	766334	2227314	12957214	65,63	114,84	26,18	53,43
РСФСР	65879	5616922	338650	1125146	7146597	68,49	112,43	29,24	57,79
Украинская ССР	8216	2015260	191548	445915	2660939	66,60	122,55	25,21	53,72
Белорусская ССР	1198	365056	29330	83590	479174	62,39	111,95	29,57	53,58
Узбекская ССР	2560	350587	34728	129674	517547	51,70	96,47	19,93	37,92
Казахская ССР	1874	411544	32757	79271	525446	58,39	108,47	21,00	47,20
Грузинская ССР	-	147072	35752	69559	252383	49,70	108,34	23,32	40,21
АзербайджанССР	1737	148720	14422	80180	245059	52,33	96,79	19,39	34,36
Литовская ССР	-	133463	19343	23881	178187	66,33	155,02	32,78	61,46
Молдавская ССР	-	127295	11563	23590	162448	56,28	114,49	25,28	49,29
Латвийская ССР	830	168236	11154	23509	203729	84,54	136,02	31,26	72,12
Киргизская ССР	-	71257	6352	24264	102373	57,10	105,42	19,65	40,18
Таджикская ССР	530	73881	7965	28654	111030	55,34	139,74	17,25	36,34
Армянская ССР	-	83818	14599	47477	145894	62,13	134,52	24,96	43,34
Туркменская ССР	-	58054	6885	16590	81527	52,02	86,04	25,21	43,95
Эстонская ССР	-	88726	10288	15051	114065	70,81	144,90	33,67	64,41

Таблица 3

Средний объем товарооборота на одно предприятие общественного питания и одно посадочное место

	Товарооборот в среднем на одно предприятие (в тыс.руб.)					Товарооборот в среднем на одно посадочное место (в руб.)				
	Фабр.-кухни	Столов., чайные, дом.кухни	Рестораны	Кафе, закусочн., буфеты	Итого	Фабр.-кухни	Столов., чайные, дом.кухни	Рестораны	Кафе, закусочн., буфеты	Итого
СССР	158,4	17,1	86,5	11,5	16,6	449	261	753	433	325
РСФСР	192,5	19,3	107,9	13,0	18,9	465	283	959	446	349
Украинская ССР	57,8	15,1	74,0	11,8	15,6	310	227	603	469	294
Белорусская ССР	259,7	14,8	86,0	10,7	15,4	650	238	768	366	295
Узбекская ССР	408,5	11,4	55,7	6,3	10,1	319	220	577	315	274
Казахская ССР	77,8	14,4	70,2	9,5	13,1	374	247	647	449	327
Грузинская ССР	-	11,7	50,9	9,4	12,6	-	235	470	404	314
Азербайджанская ССР	72,0	11,2	50,4	4,7	8,4	249	214	521	239	241
Литовская ССР	-	14,8	75,3	15,2	17,5	-	223	486	472	286
Молдавская ССР	-	14,5	57,9	13,2	15,3	-	258	505	525	329
Латвийская ССР	273,0	15,0	83,2	25,3	19,8	329	178	612	794	273
Киргизская ССР	-	16,8	69,4	8,9	14,0	-	295	659	375	338
Таджикская ССР	33,5	12,7	72,1	6,5	10,4	126	230	516	376	288
Армянская ССР	253,8	12,6	43,6	8,8	11,7		203	332	346	270
Туркменская ССР	-	12,2	46,7	5,9	10,1	-	234	542	236	281
Эстонская ССР	-	14,9	130,2	24,3	21,9	-	211	899	753	343

среднем уровне, незначительно отставая от некоторых союзных республик. Так, по показателю товарооборота в среднем на одно посадочное место на предприятиях общественного питания Грузинская ССР занимает пятое место по СССР (327 руб.), уступая лишь РСФСР (349 руб.), Эстонской ССР (343 руб.), Киргизской ССР (338 руб.) и Молдавской ССР (329 руб.).

Вместе с этим следует отметить, что совершенно иная картина вырисовывается при анализе данных о товарообороте на одно посадочное место в ресторанах. Так, по этому показателю (470 руб.) Грузинская ССР отстает от среднесоюзного уровня почти на одну треть и в два раза - от показателя некоторых республик.

В числе главных причин отставания нашей республики по среднему объему товарооборота на одно посадочное место в ресторанах следует назвать крайне низкую загруженность и малую пропускную способность последних. Так, при исследовании загруженности ресторанов, результаты которого были приведены в предыдущей статье, удалось установить, что в среднем во все дни недели рестораны города Тбилиси загружены на 23%. Показатель загруженности возрастает в субботние и воскресные дни и достигает наивысшей точки (50-60%) в вечернее время. Однако, даже в самые посещаемые дни загруженность следует признать неудовлетворительной, так как практически рестораны и в эти дни пустуют почти наполовину.

Заметное отставание показателя товарооборота на одно посадочное место в ресторанах Грузинской ССР и, соответственно,

низкий показатель загруженности во многом объясняется тем, что рестораны у нас в республике не пользуются массовой популярностью и практически функционируют только в вечернее время.

Чтобы не быть голословными, обратимся к данным анкетного опроса, проведенного Межфакультетской Лабораторией социологии преступности Тбилисского государственного университета среди потребителей ресторанов Тбилиси. Эти данные проливают свет на причины низкой популярности ресторанов среди населения и имеющиеся недостатки в их работе.

Так, с помощью анкеты удалось выяснить, что основная масса потребителей приходит в рестораны с целью развлечения в вечернее время (60,19% опрошенных). Возложенные на рестораны функции обеспечения населения своими услугами в период завтрака и обеда практически в силу ряда обстоятельств не выполняются. Например, только 0,61% опрошенных указали, что они завтракают в ресторанах, а обедают в ресторанах - 13,54% участников опроса.

В результате этого опроса было установлено также, что рестораны в основном посещают мужчины (79,64%). Вместе с этим основная часть потребителей высказалась за посещение ресторанов женщинами. Следовательно, женское население Грузинской ССР представляет собой потенциальный резерв активных посетителей ресторанов, привлечение которых - насущная задача работников общественного питания.

Кроме того, анализ данных анкетного опроса, проведен-

ного в тбилисских ресторанах, позволил выявить интересную картину посещения ресторанов по роду занятий потребителей. Так, оказалось, что в пересчете на 10000 населения меньше всего рестораны посещают рабочие (коэффициент частоты посещения ресторанов 9,95). Для сравнения отметим, что этот показатель для инженерно-технических работников составил 162,0, врачей - 187,0, творческих работников - 208,7 и т.д.

Эти цифры красноречиво говорят о том, в каком долгу перед рабочим классом находятся работники общественного питания, которые превратили рестораны в заведения, доступные для довольно ограниченного круга посетителей. Одновременно с этим следует отметить, что проблема пьянства и алкоголизма, как это уже было сказано в предыдущих статьях, наиболее остро стоит именно перед рабочим классом.

Поэтому распространение культурных форм потребления спиртных напитков среди рабочих, особенно среди рабочей молодежи, будет иметь большой положительный социальный и экономический эффект (сказанное, конечно, в равной мере касается и остальной части трудоспособного населения Грузинской ССР). В этом важном деле большую роль могут сыграть рестораны и другие объекты общественного питания, которые должны стать центрами разумного проведения досуга трудящихся и пропаганды культурных форм потребления спиртных напитков.

Само собой разумеется, что коренная перестройка работы ресторанов с целью привлечения большего количества посетителей и увеличения объема товарооборота на одно посадочное

место в первую очередь должна предусматривать комплекс мероприятий по улучшению качества блюд, расширения их ассортимента, повышения культуры обслуживания посетителей. Ведь далеко не секрет, что уровень работы ресторанов и культура обслуживания в них оставляют желать лучшего. Об этом убедительно свидетельствует, в частности, и анализ данных, полученных в результате опроса потребителей тбилисских ресторанов. Так, по поводу качества продуктов в ресторанах высказали недовольство 87% посетителей, вкус блюд не нравится 77,6%, ценами недовольны 90,6%, культурой обслуживания - 83,5% посетителей и т.д.

Особое место в программе по коренному переустройству работы ресторанов следует отвести возведению культурно-развлекательных функций, которые должны выполнять эти предприятия общественного питания, на качественно новую ступень, с тем, чтобы они соответствовали современному высокому уровню духовного развития человека социалистического общества.

В связи с этим возникает вопрос о целесообразности дифференциации ресторанов на рестораны с развлекательным уклоном, работающие преимущественно в вечернее время, и собственно рестораны, призванные функционировать как предприятия общественного питания. Подобная дифференциация позволит одновременно достичь нескольких целей. Специализация некоторых ресторанов на культурных развлечениях позволит значительно повысить уровень развлекательных программ, сократить расходы на содержание обслуживающего персонала и собственного производства, перейдя в основном на продажу легких закусок

и всевозможных алкогольных и безалкогольных напитков. Одновременно подобная дифференциация ресторанов в значительной мере удешевит стоимость посещения ресторанов и сделает их доступными для широких кругов населения, в особенности для молодежи.

Важное место в деле научно обоснованной организации системы общественного питания отводится вопросам планирования и размещения предприятий общественного питания, для решения которых необходимо привлекать широкий круг специалистов, в том числе экономистов, социологов, архитекторов и т.д. Однако анализ данных относительно строительства и размещения предприятий общественного питания позволяет сделать вывод о том, что в этом деле отсутствует научная основа, не учитываются, например, такие важные факторы, как обеспеченность отдельных районов и групп населения услугами сети общественного питания, покупательная способность населения и т.д.

Например, в Тбилиси имеется большое количество мелких ресторанов, многие из которых расположены в пригородной зоне. Сосредоточение же небольших ресторанов в центре города создает иллюзию насыщенности предприятиями общественного питания города в целом, что совершенно не соответствует действительности, т.к. во многих крупных районах Тбилиси нет ни одного ресторана. Не лучше обстоит дело и с другими типами предприятий общественного питания, например, кафе, барами, столовыми и т.д., количество и уровень работы которых совершенно не соответствуют растущим потребностям населения в услу-

гах сети общественного питания.

При реорганизации системы общественного питания в первую очередь следует сосредоточить внимание также на необходимости их значительного укрупнения. Укрупнение предприятий общественного питания будет способствовать механизации торговых и производственных процессов на этих предприятиях, позволит уменьшить потери времени у поваров, официантов и вспомогательного персонала, а также сократить многочисленные неоправданно раздутые штаты на теперешних мелких предприятиях общественного питания.

Экономическая выгодность курса на укрупнение предприятий не может вызывать сомнений также и потому, что на крупных предприятиях общественного питания показатель товарооборота значительно выше, чем на мелких. Малыми размерами предприятий общественного питания в Грузинской ССР, что не позволяет достигнуть современного уровня механизации, научной организации труда и обслуживания, в значительной мере можно объяснить отставание нашей республики по показателю товарооборота на одно посадочное место.

Однако, несмотря на очевидное преимущество укрупнения предприятий общественного питания, в Грузинской ССР продолжается строительство мелких предприятий общественного питания, о чем свидетельствует статистика. Например, если на I января I974 г. среднее число посадочных мест на одно предприятие общественного питания в Грузинской ССР составило 40,05 единиц, то на I января I975 г. этот показатель выро

незначительно, а именно на 0,16 единиц, тогда как в среднем по СССР этот показатель вырос на 1,18 единиц, в том числе в РСФСР - на 1,08 единиц, в Украинской ССР - 1,77, Белорусской ССР - 2,93, Узбекской ССР - 1,56 и т.д.

При разработке конкретной программы реорганизации системы общественного питания, на наш взгляд, необходимо пристально изучить и взять на вооружение опыт размещения и функционирования предприятий общественного питания, накопленный за рубежом, а в первую очередь - в братских социалистических странах. Предлагаемая нами дифференциация ресторанов широко практикуется в ряде зарубежных стран. Так, в США все рестораны делятся на три группы: рестораны с алкогольными напитками и музыкой, рестораны с алкогольными напитками без музыки, рестораны без алкогольных напитков и музыки.

Комбинирование родственных предприятий общественного питания является одним из важнейших условий внедрения достижений технического прогресса и научной организации труда в системе общественного питания. В структуре сети общественного питания зарубежных стран комбинированные предприятия общественного питания, которые объединяют на базе одного производства несколько типов предприятий общественного питания, что является очень рентабельным, занимают значительное место. Например, в Праге организовано комбинированное предприятие "Общественный дом", в котором объединены два ресторана на 300 мест, кафе на 400 мест, кафе-концертный зал на 185 мест, клуб настольных игр на 120 мест, винария на 450 мест и бар

на 50 мест. Значительное место в структуре предприятий общественного питания за рубежом занимают кафе и бары. К примеру, в Париже до 80% всех предприятий общественного питания составляют кафе. Широко развита сеть кафе в европейских и социалистических странах. Большой популярностью за рубежом пользуются бары. Так, в Чехословакии насчитывается свыше 2200 пивных баров и 425 винных погребов.

Размещение и выбор оптимального типа предприятия общественного питания в европейских социалистических странах поставлены на научную основу. При решении этих вопросов учитываются такие факторы, как минимальные первоначальные затраты, вероятный показатель среднегодового посещения и товарооборота, доступность для населения и т.д. Характерно, что количеству населения, проживающего в районе размещения предприятий общественного питания, придается второстепенное значение, т.к. считается, что построение сети общественного питания по ступенчатой системе является ошибочным, потому что оно приводит к нерациональным размерам предприятий на 20, 50, I00 и 200 мест. Такие мелкие предприятия по сравнению с крупными ресторанами и кафе на 500 и более мест менее рентабельны и не могут обеспечить потребителей максимальным сервисом.

К положительным примерам зарубежного опыта организации общественного питания следует отнести также умелое использование открытых площадок для увеличения числа посадочных мест, которые на 70% дешевле стационарных. У многих ресторанов и кафе имеются открытые посадочные места на верандах, в прилегающих к ним скверах или просто на тротуарах. Например, в летние месяцы пражский ресторан "Баррандов", в котором нас-

читывается 3000 стационарных посадочных мест, дополнительно может обслужить 2500 посетителей на открытых верандах и площадках.

Исходя из всего вышесказанного, берем на себя смелость утверждать, что современная система общественного питания в Грузинской ССР является нерациональной, страдает рядом существенных недостатков и нуждается в коренной реорганизации. Не считая возможным пока предложить законченную программу реорганизации сети общественного питания, мы решили на этом этапе определить основные направления в коренной перестройке работы предприятий общественного питания.

Анализ структуры предприятий общественного питания Грузинской ССР показывает, что в ней большое место занимают закусочные, пивные и буфеты, которые в своем нынешнем виде зачастую являются рассадниками пьянства и алкоголизма. Следовательно, в дальнейшем следует несколько приостановить рост числа заведений подобного типа и взять курс на расширение сети более крупных ресторанов, кафе и баров, отвечающих современным требованиям, предъявляемым к их работе. В структуре предприятий общественного питания на сегодняшний день преобладают мелкие рестораны, кафе, столовые и т.д., где невозможно достичь современного уровня механизации, научной организации труда и обслуживания потребителей.

Подобное укрупнение предприятий общественного питания будет способствовать механизации торговых и производственных процессов, позволит уменьшить потери времени обслужи-

вающего персонала, сократить неоправданно раздутые штаты на этих предприятиях, что в конечном итоге приведет к резкому повышению показателя товарооборота на одно предприятие общественного питания в республике, а также более полному удовлетворению современных возросших требований потребителя.

Изучение причин низкого показателя объема среднего товарооборота на одно посадочное место в ресторанах Грузинской ССР показывает, что для его повышения необходимо резко увеличить загруженность и пропускную способность ресторанов. Поэтому необходимо целенаправленно и повсеместно добиваться широкой популярности ресторанов и других объектов общественного питания среди населения и их превращения в центры разумного проведения досуга трудящихся.

С этой целью необходимо организовать работу ресторанов в дневное время как столовых и наладить выпуск недорогих комплексных блюд в это время; провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества блюд, расширение их ассортимента и повышение культуры обслуживания; возвести культурно-развлекательные функции, которые возложены на эти предприятия общественного питания, на качественно новую ступень, с тем, чтобы они соответствовали высоким современным требованиям.

Ресторанам и некоторым другим предприятиям общественного питания отводится важное место в программе по снижению вредных социальных и экономических последствий пьянства и алкоголизма. Поэтому рестораны, кафе и бары, соответствующие

лучшим современным стандартам, должны стать центрами пропаганды культурных форм потребления спиртных напитков и местом отдыха и развлечения трудящихся в вечернее время. Исходя из этого, для успешного выполнения возложенных на эти объекты общественного питания культурно-развлекательных функций, целесообразно изучить и решить вопрос об их рациональной дифференциации.

Тщательного изучения и правильного решения требует также более широкая проблема организации свободного времени молодежи, в решении которой важные функции возлагаются на некоторые виды предприятий общественного питания, какими являются рестораны, кафе, бары и т.д. Было бы целесообразно продумать вопрос о создании в системе общественного питания предприятий нового типа, которые могли бы более полно удовлетворять современные требования по организации содержательного культурного отдыха и развлечений молодежи.

Необходимо также решение вопроса планирования, строительства и размещения предприятий общественного питания поставить на научную основу, учитывая при этом мнение экономистов, архитекторов, социологов и др.

ГРУЗИНСКАЯ ССР

АЛКОГОЛИЗМ

СОДЕРЖАНИЕ

1. Вступление 3
2. А.Габиани, В.Гургенидзе, В.Сванидзе. О динамике, структуре и географии алкоголизма в Грузинской ССР... 13
3. А.Вязников, А.Габиани, А.Тодуа. О некоторых результатах конкретно-социологического исследования алкоголизма (по материалам Грузинской ССР)..... 34
4. А.Габиани, В.Гургенидзе, Г.Лежава, В.Сванидзе. Основные итоги определения экономического ущерба от пьянства и алкоголизма (по материалам Грузинской ССР).53
5. А.Габиани, В.Гургенидзе, Г.Лежава, В.Сванидзе. Расчет чистого дохода от производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР 95
6. А.Габиани. В.Гургенидзе, В.Сванидзе. Некоторые вопросы производства и реализации спиртных напитков в Грузинской ССР 104
7. В.Гургенидзе, В.Сванидзе, А.Сулаберидзе . Анализ загруженности тбилисских ресторанов 119
8. А.Габиани, В.Гургенидзе, Г.Лежава, В.Сванидзе. Некоторые вопросы организации общественного питания в Грузинской ССР 126

სიმთვრალისა და ალკოჰოლიზმის პრობლემის

სოციალურ-ეკონომიკური გამოკვლევის

ზოგიერთი შედეგი

/საქართველოს სსრ მასალების მიხედვით/

/რუსულ ენაზე/

თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა

თბილისი 1979

Редактор издательства Л.Г.Алапишвили

Корректор Л.Д.Долидзе

Бумага 60x84

Усл.печ.л. 9,25 Уч.-изд.л. 5,92 Тираж I5

Заказ 3

Бесплатно

Издательство Тбилисского университета,

Тбилиси, 380028, пр. И.Чавчавадзе, I4.

Типография Тбилисского университета,

Тбилиси, 380028, пр. И.Чавчавадзе, I.